

Анализ ЕГЭ-2021

Единый государственный экзамен, являясь одним из инструментов внешней оценки качества образования, с 2009 года стал основной формой государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов общеобразовательных организаций. Единый государственный экзамен, совмещающий итоговую аттестацию выпускников общеобразовательных организаций и вступительные испытания в учреждения среднего профессионального образования и высшего профессионального образования, аккумулирует информацию об уровне и качестве подготовленности выпускников общеобразовательных организаций и, следовательно, позволяет оценить эффективность образовательного процесса, а также определить сильные и слабые стороны преподавания отдельных учебных предметов. Результаты экзаменов в форме ЕГЭ реально отображают состояние школьного образования, уровень подготовленности выпускников по каждой школе, по каждому предмету, отследить результативность сдачи экзаменов по каждому учителю. Полученная информация может способствовать принятию обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развития системы образования, таким образом, ЕГЭ в определённой мере позволяет оценивать соответствие полученных результатов целям, поставленным перед системой образования, сравнивать качество общего образования в России, регионе, муниципалитетах и общеобразовательных организациях, оценивать образовательные результаты выпускников в динамике.

В текущем году в Заинском муниципальном районе 100% выпускников прошли государственную итоговую аттестацию в форме ЕГЭ/ГВЭ, проведено 462 человеко-экзаменов. Всего 161 выпускников были допущены к сдаче экзаменов. Пункты проведения экзаменов были оснащены системами видеонаблюдения с on-line трансляцией в сети Интернет и металлодетекторами.

В районе положительно зарекомендовал себя опыт организации подготовительного этапа проведения государственной итоговой аттестации. С целью подготовки к успешной сдаче ЕГЭ, продолжена работа по следующим направлениям: проведение пробных тренировочных тестирований с последующим анализом на совещаниях директоров, в общеобразовательных организациях, работа ресурсных центров. По итогам сравнительного анализа результатов пробных ЕГЭ была выявлена «группа риска» учащихся школ города и района. С данными детьми на базе ресурсных центров (МБОУ «ЗСОШ №6», МБОУ «ЗСОШ №4») были организованы и проведены дополнительные занятия по обязательным предметам для сдачи ЕГЭ, в каникулярное время организованы встречи выпускников 11 классов сельских школ с тьюторами ресурсных центров.

В текущем году участниками ЕГЭ стали 161 выпускник (462 человеко-экзамен). Как и в предыдущие годы, востребованными остаются такие предм

еты, как обществознание, физика, биология, химия.

Предмет	2019	2020	2021
Русский язык	177	144	158
Математика (П)	95	84	94
Математика (Б)	85	0	0
Английский язык	14	15	16
География	4	4	2
Физика	48	40	30
Литература	12	6	12
История	20	12	16
Информатика и ИКТ	10	8	7
Химия	44	24	26
Биология	46	28	27
Обществознание	75	60	74
Итого:	630	425	462

Результаты единого государственного экзамена входят в перечень показателей для оценки эффективности деятельности органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации. Данный показатель характеризует уровень освоения федерального государственного образовательного стандарта по двум обязательным предметам – русскому языку и математике – для получения выпускниками аттестата о среднем (полном) общем образовании. В текущем году все выпускники 11 класса получили аттестат о среднем (полном) общем образовании.

Информация о выпускниках, не получивших аттестат

Всего выпускников/ год	Не получили аттестат		Набрали баллы ниже порогового уровня					
			по русскому языку		по математике		и по русскому языку, и по математике	
	Кол-во	% от кол-ва выпускников	Кол-во	% от кол-ва не получивших	Кол-во	% от кол-ва не получивших	Кол-во	% от кол-ва не получивших
178/2018 г.	0	0	0	0	0	0	0	0
177/2019 г.	0	0	0	0	0	0	0	0
158/2020 г.	0	0	0	0	2	0	0	0
162/2021 г.	0	0	0	0	2	0	0	0

Средний балл по обязательным предметам – русскому языку и математике, выступает в качестве индикатора, определяющего эффективность деятельности педагогического коллектива, района в целом.

Сравнительные показатели государственной итоговой аттестации ЕГЭ-11 за 2020/2021 г.г.

№	ОО	Кол-во детей (2020/2021)	Русский язык			Математика		
			2020 г.	2021 г.	Разница	2020 г.	2021 г.	Разница
1	СОШ №2	18/27	78,29	76,37	-1,92	82,50	64,46	-18,04
2	СОШ №3	15/16	69,31	66,06	-3,25	58,20	44,40	-13,8
3	СОШ №4	39/22	77,67	76,64	-1,03	62,79	69,08	+6,29
4	СОШ №6	41/24	73,50	78,33	+4,83	55,68	62,17	+6,49
5	СОШ №7	14/36	66,18	72,91	+6,73	63,83	68,81	+4,98
6	Татарская гимназия	11/19	69,64	73,16	+3,52	54,67	62,08	+7,41
7	Нижнебишевская СШ	5/6	72,25	66,25	-6	56,00	56,25	+0,25
8	Савалеевская СШ	4/5	74,33	64,60	-9,73	47,50	48,75	+1,25
9	Кадыровская СШ	6/3	78,67	77,67	-1	56,33	62,67	+6,34
10	Бегишевская сош	5/3	71,33	77,33	+6	63,00	50,00	-13

Повторной пересдачи в текущем году не было.

Средний балл по русскому языку составляет 73,92 балла, что на 0,09 балла ниже республиканских показателей. Средний балл по математике составляет 61,73, что на 1,92 балла выше РТ.



По математике в красной зоне находятся СШ №3, Савалеевская СШ, Бегишевская СШ, Н.Бишевская СШ. По сравнению с прошлым годом в данных школах ситуация не изменилась, они так же остались в красной зоне. По русскому языку средний балл во всех школах достаточно высокий, самый низкий средний балл по русскому языку в СШ №3, Савалеевская СШ, Н.Бишевская СШ. Это те же школы, которые находятся в красной зоне по математике.

Сравнительные результаты ЕГЭ в сравнении с РТ

Предмет	Зянинский район 2020	РТ 2020	Разница	Зянинский район 2021	РТ 2021	Разница
Русский язык	74,01	74,91	-0,90	73,92	74,92	-1
Математика (П)	59,81	59,95	-0,14	61,73	61,99	-0,26
Английский язык	74,13	77,01	-2,88	77,00	79,71	-2,71
Биология	57,36	56,66	+0,70	53,68	57,69	-4,01
Обществознание	63,70	63,72	-0,02	61,14	61,97	-0,83
Химия	58,96	60,36	-1,40	59,58	64,46	-4,88
История России	67,67	64,61	+3,06	60,94	61,60	-0,66
Информатика и ИКТ (КЕГЭ)	71,25	67,01	+4,24	68,14	69,80	-1,66
География	63,75	68,85	-5,10	67,00	69,63	-2,63
Литература	62,0	70,62	-8,62	66,67	67,36	-0,69
Физика	56,38	60,30	-3,92	60,37	59,60	+0,77

Сравнивая результаты сдачи ЕГЭ по предметам по выбору по району в сравнении с РТ, мы наблюдаем позитивную динамику результатов сдачи экзаменов по физике. По остальным предметам результат по району ниже республиканских показателей: обществознанию (-0,83), истории (-0,66), географии (-2,63), литературе (-0,69), английскому языку (-2,71), биологии (-4,01), химии (-4,88), информатике и ИКТ (-1,66).

Сравнительные результаты ЕГЭ по району

Предмет	2019	Динамика	2020	Динамика	2021	Динамика
Русский язык	74,69	+ 0,73	74,01	- 0,68	73,92	- 0,09
Математика (П)	63,74	+ 10,29	59,81	- 3,93	61,73	+ 1,92
Английский язык	80,29	+ 13,66	74,13	- 6,16	77,00	+ 2,87
Биология	60,87	+ 3,35	57,36	- 3,51	53,44	- 3,92
Обществознание	60,73	- 0,37	63,70	+ 2,97	61,14	- 2,56
Химия	60,77	- 2,29	58,96	- 1,81	59,58	+ 0,62
История России	60,00	+ 2,26	67,67	+ 7,67	60,94	- 6,73
Информатика и ИКТ	61,00	- 6	71,25	+ 10,25	68,14	- 3,11
География	63,00	- 4,4	63,75	+ 0,75	67,00	+ 3,25
Литература	77,33	+ 16,03	62,0	- 15,3	66,67	+ 4,67
Физика	53,46	+ 0,01	56,38	+ 2,92	60,37	+ 3,99

Сравнительный анализ результатов ЕГЭ по району в сравнении с прошлым учебным годом относительно себя указывает на то, что результаты ухудшились по биологии (на -3,92), информатике и ИКТ (-3,11), по обществознанию (на -2,56), по истории (-6,73), по русскому языку (на -0,09). По всем остальным предметам наблюдается позитивная динамика результатов сдачи ЕГЭ: по математике (профильный уровень, на +1,92), английскому языку (+2,87), по химии (+0,62), по географии (на +3,52), по литературе (на +4,67), по физике (на +3,99).

Сравнительные показатели государственной итоговой аттестации ЕГЭ-11 за 2020/2021 г.г.

№	ОО	Кол-во детей (2020/2021)	Русский язык			Математика		
			2020 г.	2021 г.	Разница	2020 г.	2021 г.	Разница
1	СОШ №2	18/27	78,29	76,37	-1,92	82,50	64,46	-18,04
2	СОШ №3	15/16	69,31	66,06	-3,25	58,20	44,40	-13,8
3	СОШ №4	39/22	77,67	76,64	-1,03	62,79	69,08	+6,29
4	СОШ №6	41/24	73,50	78,33	+4,83	55,68	62,17	+6,49
5	СОШ №7	14/36	66,18	72,91	+6,73	63,83	68,81	+4,98
6	Татарская гимназия	11/19	69,64	73,16	+3,52	54,67	62,08	+7,41
7	Нижнебишевская СШ	5/6	72,25	66,25	-6	56,00	56,25	+0,25
8	Савалеевская СШ	4/5	74,33	64,60	-9,73	47,50	48,75	+1,25
9	Кадыровская СШ	6/3	78,67	77,67	-1	56,33	62,67	+6,34
10	Бегишевская СОШ	5/3	71,33	77,33	+6	63,00	50,00	-13

Сравнивая результаты сдачи экзаменов в разрезе по школам, можно выделить СШ №6, 7, Татарскую гимназию, где средний балл по обязательным предметам стал выше по обязательным предметам по сравнению с показателями прошлого года.

По одному обязательному предмету средний балл выше относительно себя:

-по русскому языку в СШ №4, Н.Бишевской СШ, Савалеевской СШ, Кадыровской СШ.

- по математике в Бегишевской школе.

В СШ №2, СШ №3 по обязательным предметам средний балл относительно себя стал ниже.

В текущем году при выборе предметов приоритеты выпускниками были расставлены следующим образом:

предмет	русский язык	Математика (I)	Математика (Б)	физика	химия	информатика	биология	история	география	английский язык	общество знание	литература
кол-во участников	158	94	0	30	26	7	27	16	6	11	74	12
% участия	99,45	73,62	0	27,42	19,78	3,29	25,82	14,28	3,29	6,04	45,60	3,29

Предметы, сдаваемые учениками

ОО/кол-во выпускников	Русский язык	Математика	Информатика	История	Английский язык	Биология	Общество знание	Химия	География	Литература	Физика
СШ №2/27	27	13		3	3	4	17	5		4	2
СШ №3/16	16	10	2	2	2	2	10	2			1
СШ №4/22	22	13	2	2	4	3	8	3		4	5
СШ №6/24	24	18	2		2	6	5	6	1	1	7
СШ №7/36	35	16		6	5	9	19	7		2	5
Тат гимназия/19	19	12		3		1	9	3	1	1	5
Нижнебишевская СШ	4	4				1	1				2
Савалеевская СШ	5	4	1				2				2
Кадыровская СШ	3	3					2				1
Бегишевская СШ	3	1			1	1					
ИТОГО: 162	158	94	7	16	16	27	74	26	2	12	30

В СШ №4 средний балл выше районных по всем предметам. В СШ №6 по 8 предметам средний балл выше районных показателей, по двум-ниже. В Савалеевской школе по всем школам результаты ниже районных показателей. В Кадыровской СШ средний балл по предметам по выбору ниже районных показателей по одному предмету, в Бегишевской СШ – по 3 предметам, Н.Бишевской, СШ№2 – по 4 предметам, в СШ№3, СШ№7, Татарской гимназии-по 6 предметам.

**Число участников, не преодолевших
минимальный порог в 2019 - 2021 гг.**

Предмет	2019		2020		2021	
	участвовали	не прошли порог	участвовали	не прошли порог	участвовал и	не прошли порог
Русский язык	177	0	144	0	158	0
Математика (П)	95	3	84	2	94	2
Английский язык	14	0	15	0	16	0
География	4	0	4	0	2	0
Физика	48	1	40	0	30	0
Литература	12	0	6	1	12	0
История	20	0	12	1	16	0
Информатика и ИКТ	10	1	8	0	7	0
Химия	44	3	24	4	26	5
Биология	46	4	28	0	27	4
Обществознание	75	9	59	2	74	5
Итого:	627	21	424	10	462	16

В текущем году 16 учащихся (человеко-экзаменов) не прошли минимальный порог по математике (профильный уровень), химии, биологии, обществознанию.

**Не прошли минимальный порог по
предметам по выбору**

ОО	Литература			История			Итого	Итого	Итого
	2019	2020	2021	2019	2020	2021			
СШ № 2		1			1		4	2	2
СШ № 3							5	1	4
СШ № 4							3	1	2
СШ № 6							0	1	1
СШ № 7							1	1	4
Тат. гимназия							3	1	2
Кадыровская СШ							2	1	1
Итого:	0	1	0	0	1	0	18	8	16

В СШ №2 порог не пройден по обществознанию, химии (2 ч/э), в СШ №3 порог не пройден по математике, обществознанию, химии (4 ч/э), в СШ №4 порог не пройден по биологии, химии (2 ч/э), в СШ №6 по обществознанию (1 ч/э), в СШ №7 с УИОП по биологии, обществознанию, химии (4 ч/э), в Татарской гимназии по биологии, химии (2 ч/э), по химии (2 ч/э), в Кадыровской СШ по обществознанию (1 ч/э).

В текущем году государственную итоговую аттестацию успешно по всем предметам прошли выпускники Бегишевской СШ, Нижнебишевской СШ, Савалеевской СШ.

Число высокобалльников, средний балл по предметам по выбору, число не преодолевших порог в разрезе по школам

МБОУ «ЗСОШ №2»

Год	Число высокобалльников		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	9	+2	52,36	-2,85	5	+2	
2017 год	14	+5	59,63	+7,27	1	-4	
2018 год	11	-3	55,80	-3,83	2	+1	
2019 год	14	+3	58,88	+3,08	5	+3	1 математ. П
2020 год	19	+5	69,61	+10,73	2	-3	
2021 год	22	+3	63,34	-6,27	2	0	

МБОУ «ЗСОШ №3»

Год	Число высокобалльников		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	3	0	55,59	+3,59	1	-1	
2017 год	6	+3	55,50	-0,1	3	+2	
2018 год	4	-2	54,73	-0,77	3	0	
2019 год	2	-2	48,10	-6,63	7	+4	2-математ. П
2020 год	5	+3	54,93	+6,83	1	-6	
2021 год	6	+1	58,62	+3,69	4	+3	

МБОУ «ЗСОШ №4»

Год	Число высокобалльников		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	33	+20	68,98	+6,59	1	+1	
2017 год	12	-21	62,36	-6,62	1	0	
2018 год	29	+17	68,40	+6,04	0	-1	
2019 год	18	-11	61,14	-7,2	3	+3	
2020 год	36	+18	65,45	+4,31	1	-2	
2021 год	21	-15	68,58	+3,13	2	+1	

МБОУ «ЗСОШ №6»

Год	Число высокобалльников		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	19	+10	61,68	+4,20	0	0	
2017 год	15	-4	55,80	-5,88	3	+3	
2018 год	13	-2	59,08	+3,28	2	-1	
2019 год	30	+17	66,44	+7,36	0	-2	
2020 год	24	-6	64,06	-2,38	3	+3	
2021 год	20	-4	65,60	+1,54	1	-2	

МБОУ «ЗСОШ №7 с УИОП»

Год	Число высокобалльников (ч/з)		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	4	-5	57,43	-7,03	0	0	
2017 год	10	+6	51,64	-5,79	6	+6	
2018 год	15	+5	57,56	+5,92	2	-4	
2019 год	16	+1	63,37	+5,8	1	-1	
2020 год	2	-14	51,77	-11,6	1		
2021 год	20	+18	59,26	+7,49	4	+3	

МБОУ «Татарская гимназия»

Год	Число высокобалльников (ч/з)		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	4	-2	52,41	-5,67	2	+1	
2017 год	13	+9	63,50	+11,09	0	-2	
2018 год	10	-3	56,69	-6,81	2	+2	
2019 год	26	+16	65,06	+8,37	3	+1	
2020 год	1	-25	54,07	-10,99	1	-2	
2021 год	11	+10	58,17	+4,1	2	+1	

МБОУ «Н.Бишевская СОШ»

Год	Число высокобалльников		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	0	0	47,40	-10,10	0		
2017 год	0	0	63,00	+15,60	0		
2018 год	2	+2	60,40	-2,60	0		
2019 год	0	-2	53,40	-7	0		
2020 год	2	+2	59,25	+5,85	0		
2021 год	1	-1	56,00	-3,25	0		

МБОУ «Кадыровская СОШ»

Год	Число высокобалльников (ч/з)		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	6	+2	58,20	-4,69	0	0	
2017 год	1	-5	58,57	+0,37	1	+1	
2018 год	5	+4	61,63	+3,06	2	+1	
2019 год	1	-4	33,80	-27,83	2	0	
2020 год	2	+1	53,0	+19,20	1	-1	
2021 год	1	-1	52,00	-1	1	0	

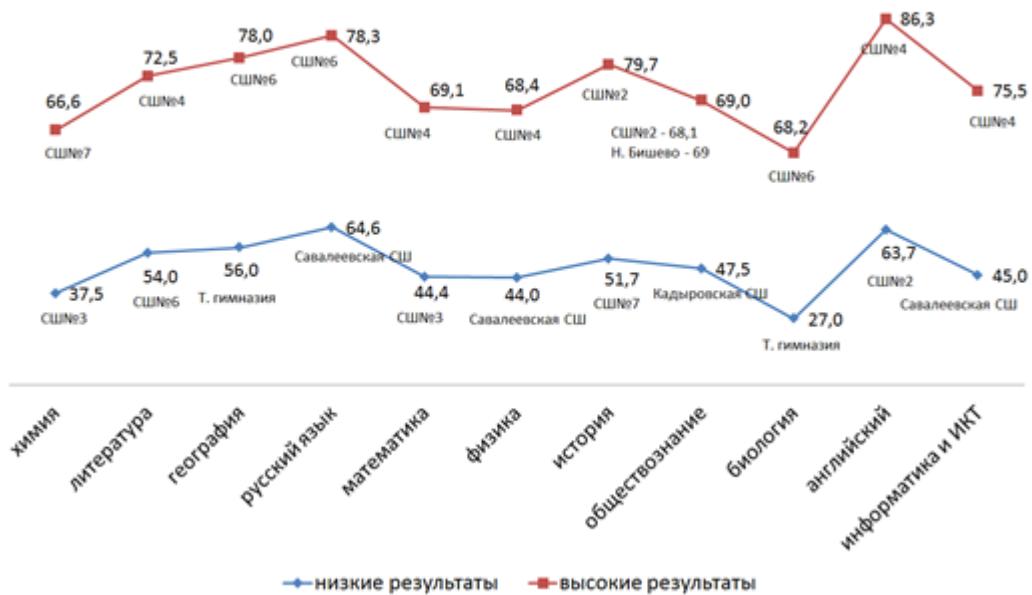
МБОУ «Савалеевская СОШ»

Год	Число высокобалльников (ч/з)		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	0	0	52,75	+21,25	0	-1	
2017 год							
2018 год							
2019 год	4		69,60		0		
2020 год	1	-3	43,25	-26,35	0		
2021 год	0	-1	48,60	+5,35	0		

МБОУ «Бегишевская СОШ»

Год	Число высокобалльников (ч/з)		Ср. балл по предметам по выбору		Число не преодолевших порог		Пересдача
	ч/з	динамика	средний балл	динамика	количество	динамика	
2016 год	1	+1	47,38	+1,58	1	-1	
2017 год	0	-1	48,40	+1,02	0	-1	
2018 год	5	+5	64,60	+16,20	0		
2019 год							
2020 год	0		50,50		0		
2021 год	1	+1	55,50	+5	0		

Разница среднего балла по предметам



Разница величины среднего балла ЕГЭ по математике составляет 24,7; по русскому языку 13,7; по английскому языку 22,6; по биологии 41,2; по географии 22,0; по ИКТ 30,5; по истории 28; по обществознанию 21,5; по физике 24,4; по химии 29,1.

Доля участников ЕГЭ, получивших 80 баллов и более в сравнении 2019-2021 г.г.

Предметы	2019 год			2020 год			2021 год		
	участвовали	80 баллов и выше (ч/з)	80 баллов и выше (%)	участвовали	80 баллов и выше (ч/з)	80 баллов и выше (%)	участвовали	80 баллов и выше (ч/з)	80 баллов и выше (%)
Русский язык	177	63	35,6	144	52	36,1	158	60	37,97
Математика (П)	95	13	13,7	84	8	9,52	94	13	13,8
Английский язык	14	9	64,3	15	10	66,7	16	6	37,5
География	4	0	0	4	0	0	2	0	0
Физика	48	1	2,1	40	3	7,5	30	3	10
Литература	12	4	33,3	6	1	16,7	12	2	16,7
История	20	0	0	12	4	33,3	16	3	18,8
Информатика и ИКТ	10	3	30,0	8	3	37,5	7	2	28,6
Химия	44	6	13,6	24	3	12,5	26	5	19,2
Биология	46	3	6,5	28	1	3,6	27	3	11,1
Обществознание	75	9	12,0	60	7	11,9	74	6	8,1
Итого:	545	111	20,4	425	92	21,64	462	103	22,29

Число высокобалльников в текущем году увеличилось на 11 (ч/з).

Число стобалльников по годам

год	ФИО ученика	ОО	предмет	ФИО учителя	балл
2013	Стюхин Алексей	ЗСОШ №4	физика	Маряшина И.В.	100
	Часовникова Алина	ЗСОШ №4	русский язык	Гостёнова Р.И.	100
	Чернов Сергей	ЗСОШ №4	химия	Захарова В.Н.	100
2014	Сергеева Ирина	ЗСОШ №2	история	Колесова В.В.	100
2015	Волкова Алина	ЗСОШ №1	русский язык	Дёмина Л.Г.	100
	Токмакова Анастасия	ЗСОШ №4	русский язык	Гостёнова Р.И.	100
	Герасимова Алиса	ЗСОШ №4	русский язык	Гостёнова Р.И.	100
2019	Зиганшина Алина	Татарская гимназия	русский язык	Ахметвалеева Р.М.	100
	Романюк Диана	ЗСОШ №2	русский язык	Кузнецова В.А.	100
	Рыбак Дарья	Савалеевская СШ	русский язык	Забурдаева Л.Б.	100
2020	Лазарева Анастасия	ЗСОШ №2	русский язык	Кузнецова В.А.	100
2021	Миннехузина Диана	ЗСОШ №2	русский язык	Кузнецова В.А.	100
	Жильцова Екатерина	ЗСОШ №7 с УИОП	русский язык	Гладких И.Н.	100

Важным критерием объективности оценки образования является результативность **государственной итоговой аттестации**. В течение учебного года управлением образованием была проведена информационно - методическая и диагностике - аналитическая работа с директорами, заместителями директоров по УР школ и педагогами в соответствии с мероприятиями муниципальной Дорожной картой по подготовке к ГИА. В работе с учащимися особое внимание было уделено «группам риска» и высокобалльникам, были реализованы проекты «ГИА на «отлично». «ГИА без «2».

Все 162 выпускников **11 классов** получили аттестат о среднем общем образовании. Результаты по русскому языку остались на уровне прошлого года, средний балл по профильной математике увеличился на 1,92 балла.

Относительно себя улучшились показатели по математике (+1,92), английскому языку (+2,87), химии (+0,62), географии (+3,25), литературе (+4,67), физике (+3,99). По сравнению с республиканскими показателями снизились баллы по следующим предметам: по русскому языку (-1), математике (-0,26), английскому языку (-2,71), биологии (-4,01), обществознанию (-0,83), химии (-4,88), истории России (-0,66), информатике и ИКТ (-1,66), географии (-2,63), литературе (-0,69). Выше республиканских показателей: по физике (+0,77).

Качественно, на 100 баллов, подготовили выпускников к государственной итоговой аттестации по русскому языку учитель школы №2 Кузнецова Валентина Александровна (выпускница Миннехузина Диана) и учитель школы №7 Гладких Ирина Николаевна (выпускница Жильцова Екатерина).

63 выпускника (103 человека-экзамен) получили по итогам экзамена 80 баллов и выше. Доля выпускников, сдавших экзамены с результатом 80

баллов и выше составляет 22,3%, что на 0,65 выше по сравнению с прошлым годом. Увеличилась доля высокобалльников по предметам: русский язык, математика, физика, химия, биология. Снизилась доля высокобалльников по английскому языку, истории, информатике и ИКТ, обществознанию. На уровне прошлого года по литературе. Доля высокобалльников выше всего в 4,6 школах. Относительно себя увеличили долю высокобалльников школа №6,7, Татарская гимназия, Бегишевская СОШ.

По русскому языку и математике результаты выше по сравнению с показателями прошлого года в школах №6, №7, Татарской гимназии. По русскому языку снизились показатели в школах №2, №3, №4, в Н.Бишевской, Савалеевской, Кадыровской школах.

По математике положительная динамика наблюдается в школе №4, в Н.Бишевской, Савалеевской, Кадыровской школах, ниже показателей прошлого года средний балл в школах №2, №3, Бегишевской школе (в школе №2 средний балл прошлого года составил 82,50 баллов, поэтому в текущем году такой сильный разрыв).

Средний балл по предметам по выбору значительно увеличился во всех школах. В 2021 году отмечаем большой разрыв среднего балла по биологии (41,2). По информатике разрыв составляет 30,5 балла, по химии - 29,1 балла.

Остается резерв в работе над разницей показателей по предметам между самым низким и самым высоким средним баллом:

Учебный предмет	Самый высокий балл	Самый низкий балл
Русский язык	№6	78,3
Математика (профильная)	№4	69,1
Физика	№4	68,4
Химия	№7	66,6
Биология	№6	68,2
История	№2	79,7
Обществознание	№2, НБишево	68,1; 69
Информатика и ИКТ	№4	75,5
География	№6	78
Литература	№4	72,5
Английский язык	№4	86,3
		№2
		63,7

Средний балл выше районных показателей по всем предметам только в школе №4. В 6 школе выше районных по 8 предметам, во 2 школе – по 5 предметам, в 3, 7 и Кадыровской школе – по 3 предметам, в Татарской гимназии – по 2 предметам, в Бегишевской, Нижнебишевской школе - по 1 предмету. В Савалеевской школе по всем предметам результаты низкие.

В Кадыровской школе наблюдается положительная динамика. В 2020 и 2021 году школа стала участницей проекта адресной помощи школам с низкими образовательными результатами в рамках федерального проекта «Современная школа» 500+. Название проекта «500+» отражает задачу достижения функциональной грамотности в каждой школе, то есть достижение школой уровня подготовки учеников, соответствующего баллам

выше 500 по шкале PISA. В течение года была организована методическая поддержка специалистами Федерального института оценки качества образования, специалистами Института развития образования, куратором из школы №6. Администрацией школы и педагогами проделана большая работа: проведена диагностика факторов риска учебной неуспешности, составлен рисковый профиль, разработана и реализуется дорожная карта по повышению качества образования.

Такую работу предстоит продолжить в Савалеевской школе, имеющей отрицательную динамику по всем сдаваемым предметам ЕГЭ. Педагоги Савалеевской школы в течение апреля 2021 года активно принимали участия в онлайн вебинарах, семинарах, организованных Институтом развития образования. (ГБУ ДПО Санкт-Петербургская академия постдипломного образования).

В 2021-2022 учебном году также планируем проведение тренировочных мероприятий в форме ОГЭ и ЕГЭ по всем предметам.

В этом году 16 выпускников (в 2019 году 10) из 7 школ не преодолели минимальный порог по 4 предметам: биология – 4, 7, гимназия, обществознание – 2, 3,6 7, Кадыровская школы, математика – 3 школа, Химия – 2,3,4,7, гимназия.

Доля выпускников, не преодолевших минимальный порог увеличилась, руководителям школ необходимо взять на контроль организацию индивидуальной работы с детьми «группы риска» и качественную подготовку к ЕГЭ в 2021-2022 учебном году.

Медаль «За особые успехи в учёбе» получили 27 выпускников, имеющие итоговые отметки «отлично» по всем учебным предметам.

В 2020-2021 учебном году в 10-11 классах реализовалось профильные обучение **естественно-научной направленности** в МБОУ «ЗСОШ №6» (из 24 обучающихся 11 классов поступили в ВУЗы в соответствии с профилем 16- 66,6%. Математику профильного уровня сдавали 75%, физику 29,2%), **социально-экономической направленности** в МБОУ «ЗСОШ №7 с УИОП» (из 36 обучающихся 11 классов поступили в ВУЗы в соответствии с профилем 23- 63,8%. Математику на профильном уровне сдавали 64,7%, обществознание 52,9%). Остальные 102 выпускника обучались в классах универсального профиля. Охват профильным образованием составляет 37%, реализация профильного образования 65%.

Таким образом, по профилю сдают ЕГЭ около половины учащихся профильных классов. В связи с небольшим количеством обучающихся в старших классах сельских школ выбор и реализация профиля имеет свои сложности. Однако, результаты экзаменов говорят о необходимости совершенствования профориентационной работы среди обучающихся. При формировании учебного плана в 10 классе необходимо учитывать выбор обучающихся, ориентироваться на уровень подготовки учеников.

В течение учебного года продолжилась работа по совершенствованию учебно - методической деятельности в районе, целью которого является оказание методической поддержки школам с низкими качественными

показателями; происходит сокращение разрыва в результатах между школами с высокими и низкими результатами. Реализуется региональная модель оценки качества образования, в рамках которой проводятся оценочные процедуры, направленные на повышение качества образования, в том числе в школах с низкими результатами; реализуется проект «500+» (Кадыровская СОШ). В течение учебного года в МБОУ «Кадыровская СОШ» выходил методический десант, педагоги закрепленной школой №4, куратор школы Прудыус И.В., заместитель директора по УВР, оказывали методическую и консультативную помощь, на базе школы прошли муниципальные семинары, администрация и педагоги школы прошли обучение на базе ИРО, участвовали в серии онлайн - вебинаров. По итогам ГИА в 2021 году в Кадыровской школе 1 высокобалльник, средний балл по предметам по выбору 52,00 (-1); не преодолели минимальный порог по 1 предмету: обществознание.

Основная задача, которая сегодня стоит перед нами - повышение качества общего образования.

Анализ результатов ЕГЭ позволяет получить обобщённую информацию об уровне и качестве общеобразовательной подготовки выпускников средней школы, выявить тенденции изменений состояния учебных достижений. Полученная информация способствует принятию обоснованных управленческих решений по проблемам повышения качества образования и развитию муниципальной системы образования.

Таким образом, в 2021-2022 учебном году необходимо концентрировать усилия на решении следующих первоочередных задачах:

- продолжить работу по информированию участников ЕГЭ, родительской общественности с особенностями прохождения государственной итоговой аттестации в 2021-2022 учебном году;
- провести в муниципальных образованиях детальный анализ результатов ЕГЭ в разрезе каждой общеобразовательной, обобщить и распространить опыт подготовки и проведения итоговой аттестации в организациях, получивших лучшие результаты;
- разработать муниципальную «Дорожную карту» по подготовке к ГИА 2022 года в сравнении с предыдущими годами как на уровне количественных характеристик, так и качества выполнения каждого задания с целью определения причин неудовлетворительных результатов, методик, обеспечивающих достижение высоких результатов по каждому предмету;
- продолжить работу ресурсных центров на базе МБОУ «ЗСОШ №4», МБОУ «ЗСОШ №6» в рамках работы с учащимися «группы риска, высокобалльниками»;

- продолжить работу по проведению тренировочных тестирований с целью выявления «западающих вопросов» для коррекции дальнейшей работы;
- провести анализ результатов ЕГЭ в профильных классах общеобразовательных организаций;
- систематизировать работу с выпускниками 11-х классов – претендентами на медаль;
- оказать методическое сопровождение подготовки к государственной итоговой аттестации выпускников 11 классов в течение учебного года.
- обеспечить реализацию комплекса мер, направленных на создание условий для получения качественного общего образования в школах со стабильно низкими результатами обучения, продолжить работу по изучению учебно - методической деятельности в районе, показавших низкие результаты единого государственного экзамена и оценочных мероприятий в 2021 году и оказанию адресной методической помощи.

Сравнительный анализ ЕГЭ по русскому языку
в 2020/2021 году учащихся Заинского муниципального района РТ
Дата проведения – 03июня 2021 года
Выпускников -158 , работу выполняли – 158 человек
Средний балл – 72, 93 (-1, 08: 2019г-74,01)

1. Структура КИМ ЕГЭ

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 27 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 26 заданий с кратким ответом. В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания открытого типа на запись самостоятельно сформулированного правильного ответа;
- задания на выбор и запись одного правильного ответа из предложенного перечня ответов;
- задание на многократный выбор из списка. Ответ на задания части 1 даётся соответствующей записью в виде слова, словосочетания, числа или последовательности слов, чисел, записанных без пробелов, запятых и других дополнительных символов.

Часть 2 содержит 1 задание открытого типа с развёрнутым ответом (сочинение), проверяющее умение создавать собственное высказывание на основе прочитанного текста. Распределение заданий по частям экзаменационной работы с указанием первичных баллов представлено в таблице 1.

Таблица 1. Распределение заданий по частям экзаменационной работы.

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам	Тип заданий
Часть 1	26	34	59	С кратким ответом
Часть 2	1	24	41	С развернутым ответом
Итого:	27	58	100	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию и видам деятельности

Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык» представлено в таблице 2.

Таблица 2. Распределение заданий по основным содержательным разделам учебного предмета «Русский язык»

Содержательные разделы	Количество заданий	Максимальный первичный	Процент максимального первичного балла за
------------------------	--------------------	------------------------	---

		балл	задания данного блока содержания от максимального первичного балла за всю работу, равного 58 баллам
Речь. Текст.	5	6	11
Лексика и фразеология.	2	2	3
Речь. Нормы орфографии.	7	7	13
Речь. Нормы пунктуации.	5	6	11
Речь. Языковые нормы.	5	8	14
Речь. Выразительность русской речи.	1	4	7
Развитие речи. Сочинение.	1	24	41
Итого:	27	58	100

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

Распределение заданий экзаменационной работы по уровню сложности представлено в таблице 3.

Часть 1 проверяет усвоение выпускниками учебного материала как на базовом, так и на высоком уровнях сложности (задания 7, 23–26).

Часть 2 (задание 27 – сочинение) может быть выполнено экзаменуемым на любом уровне сложности (базовом, повышенном, высоком).

Таблица 3. Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 57 баллам
Базовый	23	24	41
Высокий	3	10	18
Повышенный	1	24	41
Итого:	27	58	100

Система оценивания отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

За верное выполнение каждого задания части 1 (кроме заданий 8, 16 и 26) выпускник получает по 1 баллу. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. За выполнение заданий 1 и 16 может быть выставлено от 0 до 2 баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. 1 балл ставится, если: одна из цифр, указанных в ответе, не соответствует эталону; отсутствует одна из цифр, указанных в эталоне ответа.

Во всех других случаях выставляется 0 баллов. Порядок записи цифр в ответе не имеет значения.

За выполнение задания 8 может быть выставлено от 0 до 5-и баллов. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (5 баллов: нет ошибок; 4 балла: допущена 1 ошибка; 3 балла: допущено 2 ошибки; 2 балла: верно указаны 2 цифры; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение. За выполнение задания 26 может быть выставлено от 0 до 4-х баллов. Верным считается ответ, в котором есть все цифры из эталона и отсутствуют другие цифры. За каждую верно указанную цифру, соответствующую номеру термина из списка, экзаменуемый получает по 1 баллу (4 балла: нет ошибок; 3 балла: допущена 1 ошибка; 2 балла: допущено 2 ошибки; 1 балл: верно указана только одна цифра; 0 баллов: полностью неверный ответ, т.е. неверная последовательность цифр или её отсутствие. Порядок записи цифр в ответе имеет значение.

Максимальное количество баллов, которое может получить учащийся, правильно выполнивший задание части 2, составляет 24 балла. За верное выполнение всех заданий экзаменационной работы можно получить максимально 58 первичных баллов.

Продолжительность ЕГЭ по русскому языку

На выполнение экзаменационной работы отводится 3,5 часа (210 минут).

Часть 1 содержит 26 заданий. Среднее время выполнения одного задания этой части – 3–4 минуты. Ориентировочное время выполнения этой части работы – 100 минут.

Рекомендуемое время выполнения части 2, состоящей из одного задания с развернутым ответом, – 110 минут.

II. ЕГЭ по русскому языку выполняли 144 человек. Анализ полученных данных позволяет сделать вывод о стабильности результатов экзамена.

Средний тестовый балл единого государственного экзамена по русскому языку по району – **72,93**

Максимальный балл – 100 – Миннехузина Диана МБОУ «ЗСОШ № 2»,
Жильцова Екатерина СОШ № 7

Высокобалльники: 98 ,96 баллов

№	ФИО	Школа	Баллы	Ошибки
1	Зарипов Марсель	МБОУ «ЗСОШ № 2»	92	№ 9,25, К2, К 8
2	Бикташева Сабина	МБОУ «ЗСОШ № 2»	92	№ 12,21 , К6, 9
3	Мингазова Дарья	МБОУ «ЗСОШ № 3»	92	№ 22, К 2,5,8,9
4	Николаев Ярослав	МБОУ «ЗСОШ № 4»	94	№ 12,15, К 8
5	Демидова Екатерина	МБОУ «ЗСОШ № 4»	96	№ 12, К 7
6	Белова Валерия	МБОУ « ЗСОШ № 4»	92	№ 21, К2
7	Глухова Полина	МБОУ « ЗСОШ № 4»	90	№ 6,21,22,23,
8	Набиуллина Ляйсан	МБОУ « ЗСОШ № 6»	96	№ 15,26,
9	Ибатуллина Арина	МБОУ « ЗСОШ №	94	№ 18,К 9,10

		6»		
10	Бывальцева Кристина	МБОУ « ЗСОШ № 6»	94	№ 12,К 2,8
11	Габидуллина Аделина	МБОУ « ЗСОШ № 6»	90	К 2, 6,7,8,10
12	Верина Евгения	МБОУ « ЗСОШ № 6»	90	№ 21,25, К 2, 9
13	Чекашова Виктория	МБОУ « ЗСОШ № 6»	90	№ 11,12,15,21. К 8
14	Пучинин Виталий	МБОУ « ЗСОШ № 7»	90	№20,21,23, 26, К 8
15	Марданшина Раиля	МБОУ « ЗСОШ № 7»	90	№ 21,К 2,6,8.10
16	Бахветвалеев Алмаз	Татарская гимназия	96	К 7,К 8
17	Ягодкина Екатерина	Татарская гимназия	94	№ 4,20,К 8
18	Сибгатуллина Резеда	Татарская гимназия	92	№ 23, К 8,9,10
19	Ахметзянова Алия	Татарская гимназия	92	№ 6,18.21, К 6
20	Галиуллина Ильгиза	Татарская гимназия	92	К 6, 7,8,10
21	Мингазова Чулпан	Кадыровская СОШ	90	№ 9,19,25,К 2, 6

Таблица 1. Средний балл по школам

№	Школы	Количес тво выпускн иков	Писали ЕГЭ	Средний балл 06.06.2019	Средний балл 07.07.2020	Средний балл 03.06.2021
	МБОУ ЗСОШ № 2	27	27	75, 85	78, 29 (+ 2,44)	76,37 (-1,92)
2	МБОУ ЗСОШ № 3	16	16	64, 21	69,31 (+ 5, 1)	66,06 (-3,25)
3	МБОУ ЗСОШ № 4	22	22	73,5	77, 67(+4, 17)	76,64 (-1,02)
4	МБОУ ЗСОШ № 6	24	24	81,03	73, 50 (- 7, 53)	78,33 (+ 4,83)
5	МБОУ ЗСОШ № 7	35	35	73,08	66,18 (-6,9)	72,9 (+6,26)
6	МБОУ ТАТАРСКАЯ ГИМНАЗИЯ	19	19	75	69,64 (-5,36)	73,16 (+3,52)
7	Кадыровская СОШ	3	3	63, 8	78, 67 (+ 14,67)	77,66 (-1,01)
8	Савалеевская СОШ	5	5	90	74, 33 (- 15, 67)	64,6 (-9,73)
9	Нижнебишевская сош	4	4	63, 20	72, 25 (+ 9, 05)	66,25 (-6)
10	Бегишевская СОШ	3	3	Не сдавали	71,33	77,33 (+ 6)
	Итого	158	144	74,69	74,01 (-0,68)	72, 93 (-1,08)

Таблица №2 Средний балл по школам: 03.06.2019

	Школа	кол-во вып-в	факт. кол-во	0-15	16-35	36-48	49-57
1	СОШ № 2	26	26	0	2	15	9
2	СОШ № 3	19	19	0	7	10	2
3	СОШ № 4	22	22	0	2	11	9
4	СОШ № 6	34	34	0	1	12	21
5	СОШ № 7	25	25	0	4	13	8
6	Татарская гимназия	39	39	0	2	23	14
7	Н. Бишевская СОШ	5	5	0	1	4	0
8	Кадыровская СОШ	5	5	0	1	3	1
9	Савалеевская СОШ	2	2	0	0	0	2
ИТОГО:		177	177	0	20	91	66

Таблица №2 Средний балл по школам: 06.07.2020

	Школа	кол-во вып-в	факт. кол-во	0-15	16-35	36-48	49-59
1	СОШ № 2	18	17	0	1	7	9
2	СОШ № 3	15	13	0	4	6	3
3	СОШ № 4	39	39	0	4	18	17
4	СОШ № 6	41	40	0	5	21	14
5	СОШ № 7	14	11	0	5	4	2
6	Татарская гимназия	11	11	0	0	10	1
7	Н. Бишевская СОШ	5	4	0	2	0	2
8	Кадыровская СОШ	6	3	0	0	1	2
9	Бегишевская СОШ	5	3	0	0	3	0
10	Савалеевская СОШ	4	3	0	0	2	1
ИТОГО:		158	144	0	17	72	51

Таблица №2 Средний балл по школам: 03.06.2021

	Школа	кол-во вып-в	факт. кол-во	0-15	16-35	36-48	49-59
1	СОШ № 2	27	27	0	2	13	12
2	СОШ № 3	16	16	0	6	6	4
3	СОШ № 4	22	22	0	1	11	10
4	СОШ № 6	24	24	0	0	13	11
5	СОШ № 7	35	35	0	4	18	13
6	Татарская гимназия	19	19	0	4	8	7
7	Н. Бишевская СОШ	4	4	0	1	3	1
8	Кадыровская СОШ	3	3	0	0	2	1
9	Бегишевская СОШ	3	3	0	0	2	1
10	Савалеевская СОШ	5	5	0	2	3	0
ИТОГО:		158	158	0	20	79	60

В содержании экзамена отразился компетентностный подход, заложенный в экзаменационную работу для государственной итоговой аттестации выпускников XI классов.

Лингвистическая компетенция учащихся проверялась через задания, связанные с оценкой знаний учащихся о языке и умений применять лингвистические знания в работе с языковым материалом. О степени сформированности языковой компетенции говорят задания, проверявшие умения и навыки учащихся, связанные с соблюдением языковых норм (лексических, грамматических, орфоэпических, орфографических, пунктуационных). Коммуникативная компетенция проверялась в работе на уровне владения учащимися рецептивными навыками речевой деятельности.

К метапредметным умениям, проверяемым в данной работе, относится умение адекватного понимания информации, коммуникативной установки, владение разными видами чтения, умение проводить информационно-смысловый анализ текста и извлекать из него необходимую информацию, опознавательные, классификационные, аналитические учебно-языковые умения и навыки, а также умение действовать согласно инструкции.

Таблица 3. Результаты выполнения заданий.

<i>№</i>	<i>Контролируемое содержание</i>	<i>Средний % выполнения 03.06.2019</i>	<i>Средний % выполнения 06.06.2020</i>	<i>Средний % выполнения 03.06.2021</i>
1.	Информационная обработка письменных текстов различных стилей и жанров	170(96,04)	132(0,91)	158
2.	Средства связей предложений в тексте.	115(64,9)	94(0,65)	103
3.	Лексическое значение слова.	153 (86,4)	112(0,77)	113
4.	Орфоэпические нормы (постановка ударения)	165(93,2)	135(0,93)	137
5.	Лексические нормы (употребление слова в соответствии с точным лексическим значением и требованием лексической сочетаемости)	157(88,7)	127(0,88)	147
6	Лексические нормы	115(0,69)	96(0,66)	135
7	Морфологические нормы (образование форм слова)	168(94,9)	119(0,82)	123
8	Синтаксические нормы. Нормы согласования. Нормы управления	170(96,04)	129(0, 89)	146
9	Правописание корней.	117(66,10)	96(0,66)	134
10	Правописание приставок.	170(.96,04)	135(0,93)	125
11	Правописание суффиксов различных частей речи (кроме-Н-/НН-)	115(64,9)	85(0,59)	118
12.	Правописание личных окончаний глаголов и суффиксов причастий	153 (86,4)	75(0,52)	89
13	Правописание НЕ и НИ	133(77,3)	117(0,81)	124
14.	Слитное, дефисное, раздельное написание слов	140(81,3)	138(95,8)	147
15	Правописание-Н- и-НН- в различных частях речи	106(61,6)	139(0,96)	134

16	Знаки препинания в простом осложнённом предложении (с однородными членами) Пунктуация в сложносочинённом предложении и простом предложении с однородными членами	101(58,7)	126(0,87)	110
17.	Знаки препинания в предложениях с обособленными членами (определениями, обстоятельствами, приложениями)	122(70,9)	127(0,88)	120
18	Знаки препинания в предложениях со словами и конструкциями, грамматически не связанными с членами предложения	117(68)	113(0,78)	118
19	Знаки препинания в сложноподчинённом предложении	144(83,7)	127(0,88)	131
20.	Знаки препинания в сложном предложении с разными видами связи.	91(52,9)	119(0,82)	154
21	Пунктуационный анализ	124(72)	85(0,59)	134
22	Текст как речевое произведение. Смыловая и композиционная целостность текста.	99(57,5)	112(0,77)	115
23	Функционально-смыловые типы речи	93(54)	83(0,57)	87
24.	Лексическое значение слова. Синонимы. Антонимы. Омонимы. Фразеологические обороты. Группы слов по происхождению и употреблению.	135(78,4)	111(0,77)	136
25	Средства связи предложений в тексте	94(54,6)	72(0,52)	91
26.	Речь. Языковые средства выразительности	81(47,09)	82(0,56)	80
27	Сочинение. Информационная обработка текста. Употребление языковых средств в зависимости от речевой ситуации	15,6 баллов	17,5	18, 2

Выполнение заданий с развернутым ответом (часть 2- задание 26)

Вторая часть экзаменационной работы проверяет состояние практических речевых умений и навыков и дает представление о том, владеют ли выпускники школы монологической речью, умеют ли аргументировано и грамотно излагать свою точку зрения, что немаловажно не только для успешной учебной деятельности, но и для дальнейшего профессионального образования выпускника.

Экзаменуемые по-разному выполняют задание второй части экзаменационной работы, демонстрируют различные уровни развития коммуникативной и языковой компетенций овладения умениями и навыками, связанными со смысловым анализом текста и созданием собственного речевого высказывания заданного типа речи в соответствии с грамматическими и лексическими нормами, а также правилами орфографии и пунктуации.

Таблица 4. Средний балл по сочинениям по школам

№	Школы	Количество выпускников	Писали ЕГЭ	Средний балл сочинений 06.06.2019	Средний балл сочинений 07.07.2020	Средний балл сочинений 03.06.2021
1	МБОУ ЗСОШ № 2	27	27	18,9	18, 64	19
2	МБОУ ЗСОШ № 3	16	16	18,4	17,6	16,18

3	МБОУ ЗСОШ № 4	22	22	17,4	19,02	19,54
4	МБОУ ЗСОШ № 6	24	24	16,8	18,5	19,87
5	МБОУ ЗСОШ № 7	35	35	17,2	15,45	17, 25
6	МБОУ «Татарская гимназия»	19	19	17,3	16,36	17, 57
7	Нижнебишевская СОШ	3	3	15,4	17,5	17, 25
8	Бегишевская СОШ	3	3		17,6	20
9	Кадыровская СОШ	3	3	17,5	20,33	22, 66
10	Савалеевская СОШ	5	5	19	18	15,2
	Итого:	158	158	17,54	17,66	18, 45

Часть С:

ошибки, связанные с умением формулировать проблему исходного текста и её комментированием; аргументация собственного мнения по проблеме (отсутствие или недостаточное количество аргументов, менее двух). Прослеживается однообразие грамматического строя речи, бедность словарного запаса учащихся. Экзаменуемые в большей степени овладели способностью формулировать проблему, поставленную автором текста и определять позицию автора по отношению к этой проблеме, чем умением комментировать поставленную проблему и аргументировано выразить свою точку зрения. Фактических ошибок в фоновом материале было мало.

Этому способствовали:

1. Уроки русского языка в 10-11 кл., на которых целенаправленно проводилась работа с текстами.

2. Индивидуально-групповые занятия по русскому языку.

3. Домашние задания, носящие творческий характер (формулировка проблемы, комментарий проблемы, авторская позиция, собственная позиция, умение привести аргументы).

4. Уроки литературы, на которых учащиеся по алгоритму формулировали проблему художественного произведения, находили авторскую позицию, учились отстаивать свою точку зрения, отбирать языковые средства, обеспечивающие точность и выразительность речи.

Уровень практической грамотности экзаменуемых в этом году оказался не очень высоким. Пунктуационная и орфографическая подготовка экзаменуемых ниже (по сравнению с прошлым годом) .

Таким образом, анализ результатов выполнения второй части экзаменационной работы позволяет сделать вывод, что недостаточен уровень аргументации собственного мнения: ученики затрудняются в поисках аргумента – их уровень образования и общий кругозор не всегда позволяют это сделать.

ВЫВОДЫ:

Остаются недостаточно усвоенными разделы речеведения, связанные с интерпретацией содержания текста, комментарием проблематики текста, выяснением способов и средств связи предложений.

При подготовке выпускников к выполнению заданий Единого государственного экзамена по русскому языку необходимо нацеливать учащихся на выполнение всей работы полностью.

III.

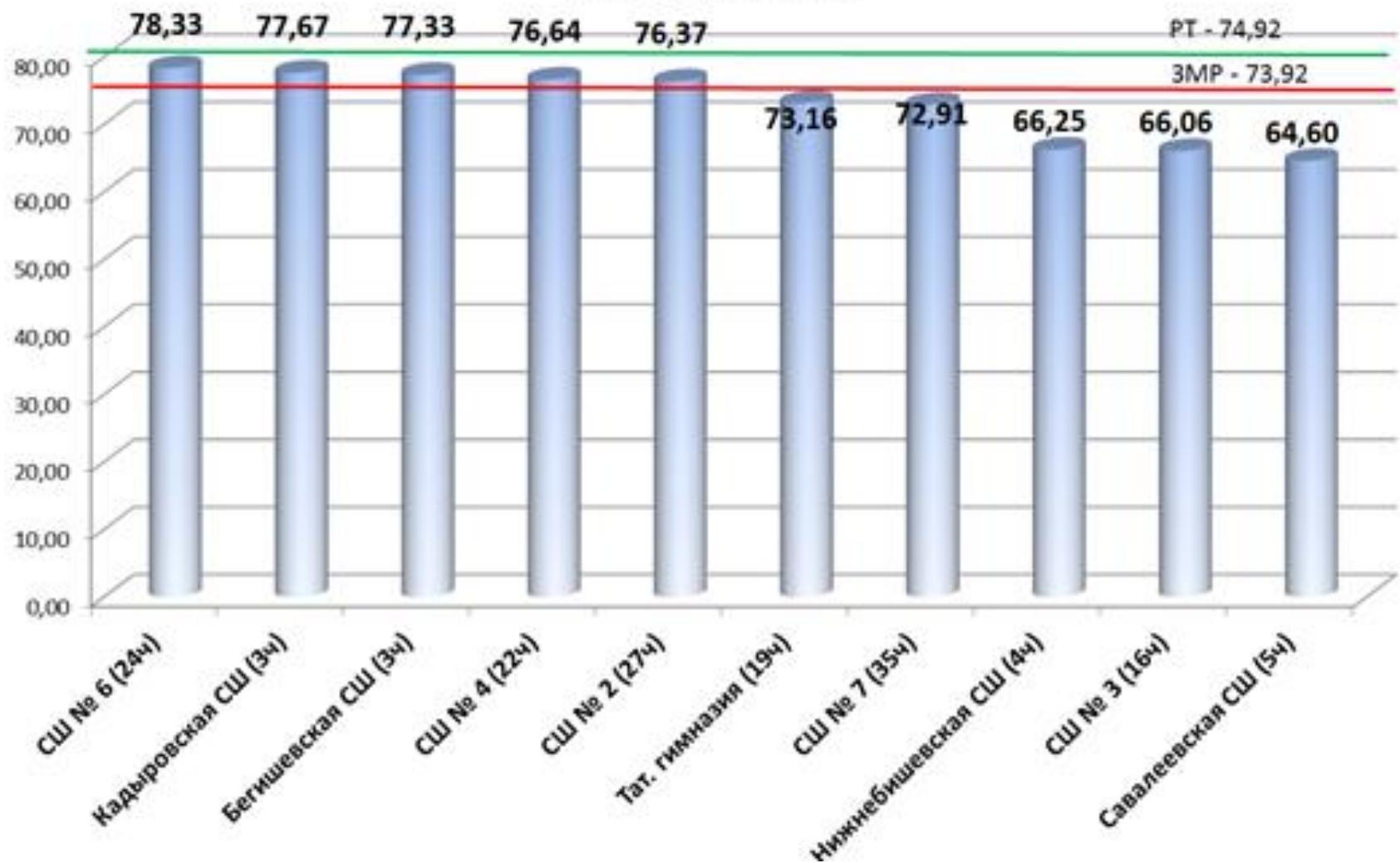
Рекомендации конкретных педагогических действий по улучшению ситуации в 2021-2022 учебном году:

1. Отрабатывать наиболее тщательно задания № 5, 6, 9, 11, 12, 15, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 25 тестовой части.
2. Усилить работу по критериям К3, К4, К5, К6, К7, К8.
3. На уроках русского языка расширить формы работы с текстом в направлении «от текста к языковой единице» и «от языкового факта к тексту», осуществлять формирование навыков комплексного анализа текста.
4. Совершенствовать работу по формированию лингвистической и языковой компетенции учащихся.
5. Включать в деятельность учащихся различные виды языкового разбора.
6. Повышать уровень орфографической практической грамотности путем совершенствования деятельности (чтения, письма, слушания, говорения), использовать когнитивные методы при формировании пунктуационных навыков формирования.
7. Включать в систему контроля знаний учащихся задания различного характера: как репродуктивного, так и исследовательского; не ограничиваться тестами одного вида с выбором ответа.
8. Регулярно проводить онлайн-тестирование, обеспечить открытый учёт знаний, чтобы учащийся видел динамику результатов обучения
9. Совместно с психологом оказывать психологическую помощь учащимся и их родителям.
10. Использовать результаты ЕГЭ по русскому языку в 2022 г. при организации подготовки к экзамену в следующем учебном году;
11. Несмотря на то, что сложные задания выполняют в основном сильные ученики, эти задания должны использоваться в учебном процессе, коллективно обсуждаться, так как они развивают мышление школьников, способствуют формированию умения применять знания в нестандартных ситуациях;
12. обеспечить систематическое повторение и углубление изученного по русскому языку и литературе, целенаправленную работу по формированию общих учебных умений, навыков и способов деятельности;
13. осуществлять текущий контроль в формах, близких к ЕГЭ и ОГЭ (тесты с выбором ответов, тестовые задания с открытым ответом, задания с развернутым ответом, предполагающие критериальную оценку), для контроля использовать дидактические материалы, прошедшие экспертизу (научную, педагогическую, тестологическую);
14. обеспечить соблюдение современных требований к уроку русского языка и литературы при проведении открытых уроков, контроля качества преподавания, профессиональных конкурсов.

Руководитель ММО учителей русского языка и литературы:

Бикташева Г.Р

Русский язык



Статистико-аналитический отчет о результатах единого государственного экзамена в 2021 году в ЗМР РТ по ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

РАЗДЕЛ¹. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО ОБЩЕСТВОЗНАНИЮ

Всего ЕГЭ по обществознанию сдавали 74 выпускника 2020-2021 учебного года.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором в 2021 году, составляет 45 баллов.

Не набрали минимальное количество баллов по обществознанию – 5 экзаменующихся (в 2020 г. - 2). Самый высокий балл – 97 (Горева Анастасия МБОУ «ЗСОШ№2», самый низкий – 18 (Токарев Егор, МБОУ «ЗСОШ№2»). Таким образом, количество «не сдавших» увеличилось, и средний балл стал ниже в сравнении с 2020 годом на (- 2,56).

Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

	Кол-во выпускников по ЗМР, сдававших ЕГЭ	Средний балл Обществознание	
		РТ	ЗМР РТ
2018-2019	75		60.73 (-0,37).
2019-2020	59	63.41	63.70 (+ 0.29).
2020-2021	74	60.01	61.14 (+1.13)

Не набрали минимальное количество баллов по обществознанию – 5 экзаменующихся (в 2020 г. - 2). Самый высокий балл – 97 (Горева Анастасия МБОУ «ЗСОШ№2», самый низкий – 18 (Токарев Егор, МБОУ «ЗСОШ№2»). Таким образом, количество «не сдавших» увеличилось, и средний балл стал ниже в сравнении с 2020 годом на (- 2,56).

№ п/п	Школы	сдавали ЕГЭ	не пройден порог	средний балл
1	СШ № 2	17	1	68.06
2	СШ № 3	10	1	57.40
3	СШ № 4	8	0	68.50
4	СШ № 6	5	1	54.80
5	СШ № 7	19	1	57.42
6	Тат. гимназия	9	0	62.78
7	Кадыровская СШ	2	1	47.50
8	Савалеевская СШ	2	0	55.00
9	Нижнебишевская СШ	1	0	69.00
10	Бегишевская СШ	1	0	61.00
Итого по району:		74	5	61,14
Итого по РТ:				60.01

Следует отметить, что в 2021 году не произошли изменения контрольно-измерительных материалов ЕГЭ по обществознанию в сравнении с 2020 годом:

¹ При заполнении разделов Главы 2 рекомендуется использовать массив действительных результатов ЕГЭ (без учета аннулированных

Раздел 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ²

Основной целью ЕГЭ по обществознанию в 2021 году является оценка качества подготовки выпускников образовательных организаций среднего общего образования по обществознанию. Объектами проверки выступают умения, способы познавательной деятельности, определенные требованиями Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования. Перечень проверяемых элементов содержания составлен на базе раздела «Обязательный минимум содержания основных образовательных программ» Федерального компонента государственных стандартов основного общего и среднего (полного) общего образования по обществознанию (базовый и частично профильный уровни). Для достижения поставленной цели разработан и используется комплекс заданий, различающихся по характеру, направленности, уровню сложности. Он нацелен на дифференцированное выявление уровней подготовки обучающихся по предмету в рамках стандартизированной проверки.

В основе модели экзаменационной работы – деятельностный подход, позволяющий осуществить многоаспектную проверку широкого спектра предметных умений, видов познавательной деятельности и знания об обществе в единстве его сфер и базовых институтов, о социальных качествах личности и об условиях их формирования, о важнейших экономических явлениях и процессах, политике и праве, социальных отношениях, духовной жизни общества. Содержание экзаменационной работы отражает интегральный характер обществоведческого курса: в совокупности задания охватывают основные разделы курса, базовые положения различных областей обществознания.

Задания КИМ различаются по характеру и уровню сложности, который определяется способом познавательной деятельности, необходимым для выполнения заданий. Выполнение заданий КИМ предполагает осуществление таких интеллектуальных действий, как распознавание, воспроизведение, извлечение, классификация, систематизация, сравнение, конкретизация, применение знаний (по образцу или в новом контексте), объяснение, аргументация, оценивание. Задания повышенного и высокого уровней сложности, в отличие от базовых, предусматривают, как правило, комплексную по своему характеру познавательную деятельность.

К основным принципам отбора конкретных объектов проверки следует отнести:

- включение в КИМ ЕГЭ дидактических единиц и основных умений, формируемых при изучении курса на базовом уровне, за исключением тех, которые определены в стандарте как изучаемые, но не подлежащие проверке в рамках итоговой аттестации, а также требований, соответствие которым не может быть выявлено с помощью используемого инструментария (проектная деятельность, устные презентации и т. п.);
- равномерное представление в КИМ всех содержательных разделов курса с учетом степени их раскрытия в примерных программах и действующих учебниках, рекомендованных Министерством просвещения России к

² При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

использованию при реализации имеющих государственную аккредитацию образовательных программ среднего общего образования в 2019/2020 и 2020-2021 учебных годах;

— соблюдение баланса между формализуемыми элементами знаний и теми компонентами проверки, которые требуют свободно конструируемого ответа.

К основным принципам отбора моделей заданий и формирования структуры КИМ помимо общих требований и подходов можно отнести:

- использование для проверки основных объектов заданий различных типов и уровней сложности, что позволяет экзаменуемому более полно продемонстрировать свой уровень овладения данным компонентом содержания, умением, видом познавательной деятельности;

- соблюдение в каждой части работы принципа постепенного перехода от заданий базового уровня к заданиям повышенного и высокого уровней. Специфика предмета и социально-гуманитарного знания в целом учитывается также при подборе источников информации, используемых в экзаменационной работе. Это, как правило, результаты социологических исследований, неадаптированные тексты из публикаций научно-популярного, социальнофилософского характера.

Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 29 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть 1 содержит 20 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

— задания на выбор и запись нескольких правильных ответов из предложенного перечня ответов;

— задание на выявление структурных элементов понятий с помощью таблиц; — задание на установление соответствия позиций, представленных в двух множествах;

— задание на определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде слова (словосочетания) или последовательности цифр, записанных без пробелов и разделительных символов.

Часть 2 содержит 9 заданий с развернутым ответом. В этих заданиях ответ формулируется и записывается экзаменуемым самостоятельно в развернутой форме. Задания этой части работы нацелены на выявление выпускников, имеющих наиболее высокий уровень обществоведческой подготовки.

Результаты выполнения заданий части 1 оцениваются автоматизировано. Ответы на задания части 2 анализируются и оцениваются экспертами на основе специально разработанных критериев.

Поэлементный анализ заданий ЕГЭ 2021 года

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности/ макс. балл	Чел-к, выполнивших задание на макс балл	Чел-к, выполнивших задание частично	Общий % выполнения заданий (от макс. возможного количества баллов)
1	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выявление структурных элементов с помощью схем и таблиц)	Различное содержание в разных вариантах:	Б/1	71	-	96.5
2	Знать и понимать: биосоциальную сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (выбор обобщающего понятия для всех остальных понятий, представленных в перечне)	Различное содержание в разных вариантах:	Б/1	23	-	31.08
3	Знать и понимать: биосоциальную	Различное	Б/1	70	-	95.60

	сущность человека; основные этапы и факторы социализации личности; место и роль человека в системе общественных отношений; закономерности развития общества как сложной самоорганизующейся системы; тенденции развития общества в целом как сложной динамичной системы, а также важнейших социальных институтов; основные социальные институты и процессы; необходимость регулирования общественных отношений, сущность социальных норм, механизмы правового регулирования; особенности социально-гуманитарного познания (соотнесение видовых понятий с родовыми)	содержание в разных вариантах:				
4	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Человек и общество	П/2	72	2	95.6
5	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Человек и общество	Б/2	67	7	90.5
6	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Человек и общество	П/2	69	5	93.2
7	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной систем	Экономика	П/2	65	9	87.8
8	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Экономика	Б/2	64	10	86.4
9	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по	Экономика	П/2	63	11	85.7

	актуальным социальным проблемам					
10	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах	Экономика	Б/1	67	7	90.5
11	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Социальные отношения	П/2	71	3	95.9
12	Осуществлять поиск социальной информации, представленной в различных знаковых системах (таблица, диаграмма)	Социальные отношения	Б/1	70	4	94.5
13	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Политика	П/2	69	5	90.1
14	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими терминами и понятиями	Политика	Б/2	56	18	75.6
15	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Политика	П/2	73	1	98.6
16	Характеризовать с научных позиций основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ	Право	Б/2	63	11	85.1
17	Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы	Право	П/2	66	8	89.1
18	Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческим терминами и понятиями	Право	П/2	54	22	70.2
19	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам	Право	П/2	72	2	97.2

20	Систематизировать анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию (определение терминов и понятий, соответствующих предлагаемому контексту)	Различное содержание в разных вариантах:	П/2	51	23	68.9
----	--	--	-----	----	----	------

Задания части 1 по содержанию, видам умений и способам действий представлены следующими группами:

Первая группа представлена тремя понятийными заданиями базового уровня (задания 1–3), которые нацелены на проверку знания и понимания биосоциальной сущности человека, основных этапов и факторов социализации личности, закономерностей и тенденций развития общества, основных социальных институтов и процессов и т.п. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверить одни и те же умения на различных элементах содержания. Общий процент выполнения данной группы заданий составил – 91,3% (+ 6.6), (2020г. – 84.7%).

Вторая группа (задания 4–19) включает в себя задания базового и повышенного уровней, направленные на проверку сформированности умений: *характеризовать* с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы; *осуществлять поиск* социальной информации, представленной в различных знаковых системах (текст, схема, таблица, диаграмма); *применять* социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Задания этой группы представляют традиционные пять тематических модулей обществоведческого курса:

1. **«Человек и общество», включая познание и духовную культуру** (задания 4–6). Процент выполнения заданий данного модуля составил – 93.1% (-0.2 %), (2020 г. – 95.1%).
2. **«Экономика»** (задания 7–10). Процент выполнения заданий данного модуля составил – 88.1% (+ 3 %), (2020 г. – 85.1%).
3. **«Социальные отношения»** (задания 11, 12). Процент выполнения заданий данного модуля составил – 95,1% (-2.2%), (2020 г. – 97.3%).
4. **«Политика»** (задания 13–15). Процент выполнения заданий данного модуля составил – 88.0% (- 1%), (2020 г. – 89 %).
5. **«Право»** (задания 16–19). Процент выполнения заданий данного модуля составил – 80.6% (+10%), (2019 г. - 70,6%).

Общий процент выполнения заданий второй группы составил - 91,3% (+10 %), (2019 г. – 81.1%).

Задание 20 проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания. Общий процент выполнения этого заданий составил – 68.9 (+9.2%), (2020 г. – 59.3%).

Проанализировав полученные данные можно сделать следующие выводы:

- Средний показатель выполнения части 1 составил - **89,3%** (2020г. – 85. 4% по общему проценту выполнения заданий от максимально возможного количества баллов). (+4 %); Справляемость учащихся с заданиями части 1 находится в интервале от 31.8 % до 98.6 % (по общему проценту выполнения заданий от максимально возможного количества баллов).

Несомненным лидером выступают блоки «Социальные отношения» и «Человек и общество», при выполнении которых выпускники показали самые высокие результаты.

Высокий уровень выполнения заданий части 1:

- **Задание 1.** «Различное содержание в разных вариантах». Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 1. С заданием справились 71 выпускник. Общий процент выполнения – 96.5 %.

- **Задание 4.** Тематический модуль «Человек и общество». Базовый уровень сложности. Максимальное количество баллов – 2. Полностью справились с заданием – 72 выпускника. Общий процент выполнения - 95.6 %.

- **Задание 6.** Тематический модуль «Человек и общество». Повышенный уровень сложности. Максимальное количество баллов -2. Полностью справились с заданием – 69 выпускников. Общий процент выполнения – 93.2 %.

- **Задание 11.** Тематический модуль «Социальные отношения». Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Максимальный балл – 2. С заданием справились 59 выпускника. Общий процент выполнения – 100.0 %.

- **Задание 12.** Тематический модуль «Социальные отношения». Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 1. С заданием справились 71 выпускника. Общий процент выполнения – 95.9 %.

Низкий уровень выполнения заданий части 1:

Задание 2. Тематический модуль «Человек и общество». Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 1. Полностью справились с заданием 23 выпускника. Общий процент выполнения – 31.8 %.

- **Задание 20.** Проверяет умение систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. На одной и той же позиции в различных вариантах КИМ находятся задания одного уровня сложности, которые позволяют проверять одни и те же умения на различных элементах содержания. Повышенный уровень сложности. Максимальный балл – 2. Полностью справились с заданием – 51 выпускника. Общий процент выполнения – 68.9 %.

Следует отметить, что затруднения по-прежнему вызывают задания тематических блоков «Политика», «Право».

Часть 2

Задания части 2 (21–29) в совокупности представляют базовые общественные науки, формирующие обществоведческий курс средней школы (*социальную философию, экономику, социологию, политологию, социальную психологию, правоведение*).

В части 2 представлены два задания базового уровня (21 и 22) и семь заданий высокого уровня сложности (23–29).

№	Требования к уровню подготовки выпускников, проверяемому на ЕГЭ	Проверяемые элементы содержания	Уровень сложности задания/ макс балл	Человек, выполнивших задания на макс. балл	% выполнивших	Чел-к, не выполнивших	% не выполнивших
21	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	Б/2	61	82.4	1	1.3
22	Осуществлять поиск социальной информации; извлекать из неадаптированных оригинальных текстов (правовых, научно-популярных, публицистических и др.) знания по заданным темам; систематизировать, анализировать и обобщать неупорядоченную социальную информацию. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	Б/2	40	54.05	3	3.9
23	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	Б/3	19	25.6	29	39.1
24	Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	Б/3	8	10.8	36	48.6

	по определенным проблемам										
25	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы (задание на раскрытие смысла понятия, использование понятия в данном контексте)</p> <table border="1"> <tr> <td>K1</td><td>Раскрытие смысла понятия</td></tr> <tr> <td>K2</td><td>Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия</td></tr> </table>	K1	Раскрытие смысла понятия	K2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия		B/3	21	28.3	19	25.6
K1	Раскрытие смысла понятия										
K2	Наличие и качество предложений, содержащих информацию о различных аспектах понятия										
26	Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук (задание, предполагающее раскрытие теоретических положений на примерах)	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	B/3	15	20.2	35	47.2				
27	Применять социально-экономические и гуманитарные знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам (задание-задача)	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	B/3	25	33.7	12	20.3				
28	<p>Подготавливать аннотацию, рецензию, реферат, творческую работу (задание на составление плана доклада по определенной теме)</p> <p>Раскрытие темы по существу</p> <p>Корректность формулировок пунктов и подпунктов плана</p>	Различное содержание в разных вариантах: задания на анализ источников	B/3	12	16.2	19	25.6				
29	<p>Характеризовать с научных позиций основные социальные объекты (факты, явления, процессы, институты), их место и значение в жизни общества как целостной системы. Анализировать актуальную информацию о социальных объектах, выявляя их общие черты и различия; устанавливать соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений и обществоведческими</p>	Охват всего содержания темами, предлагаемыми на выбор (альтернативное задание, предполагающее	B/5	0	0	35	47.2				

<p>терминами и понятиями. Объяснять внутренние и внешние связи (причинно-следственные и функциональные) изученных социальных объектов. Раскрывать на примерах изученные теоретические положения и понятия социально-экономических и гуманитарных наук. Оценивать действия субъектов социальной жизни, включая личность, группы, организации, с точки зрения социальных норм, экономической рациональности. Формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам</p>	<p>написание мини-сочинения)</p>					
--	----------------------------------	--	--	--	--	--

Задания 21–24 объединены в составное задание с фрагментом научно-популярного текста. Задания 21 и 22 направлены преимущественно на выявление умения находить, осознанно воспринимать и точно воспроизводить информацию, содержащуюся в тексте в явном виде (задание 21, общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов – **82.4%**), а также применять ее в заданном контексте (задание 22, общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил 54.05 %).

Задание 23 нацелено на характеристику (или объяснение, или конкретизацию) текста или его отдельных положений на основе изученного курса, с опорой на контекстные обществоведческие знания. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил **25.6 %**, что значительно ниже в сравнении с 2020 г. – 10 %

Задание 24 предполагает использование информации текста в другой познавательной ситуации, самостоятельное формулирование и аргументацию оценочных, прогностических и иных суждений, связанных с проблематикой текста. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил **10.07 %**.

Задание 25 проверяет умение самостоятельно раскрывать смысл ключевых обществоведческих понятий и применять их в заданном контексте. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил – 52.7 %, что также ниже в сравнении с 2020 г. – 74.3 % (**-21.5 %**).

Задание 26 проверяет умение конкретизировать примерами изученные теоретические положения и понятия общественных наук, формирующих обществоведческий курс. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил – **20.2 %**, что ниже в сравнении с 2020г. – 22.03 % (**-2 %**).

Задание-задача 27 требует: анализа представленной информации, в том числе статистической и графической; объяснения связи социальных объектов, процессов; формулирования и аргументации самостоятельных оценочных, прогностических и иных суждений, объяснений, выводов. При выполнении этого задания проверяется умение применять обществоведческие знания в процессе решения познавательных задач по актуальным социальным проблемам. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил - 33.7% (в 2020 г. -20.3 %).(**+13.4%**).

Задание 28 требует составления плана развернутого ответа по конкретной теме обществоведческого курса. При выполнении заданий данного типа выявляются умения: систематизировать и обобщать социальную информацию; устанавливать и отражать в структуре плана структурные, функциональные, иерархические и иные связи социальных

объектов, явлений, процессов. Общий процент выполнения от максимально возможного количества баллов составил – 16.2 %, что ниже в сравнении с 2020 г. – 20.2% (-4 %).

Завершает работу альтернативное задание 29, нацеливающее экзаменующегося на написание мини-сочинения по одной из пяти предлагаемых тем. Темы задаются в виде кратких высказываний представителей общественной мысли, политических деятелей, деятелей науки и культуры. В отдельных случаях высказывания имеют афористический характер. Каждая тема-высказывание условно соотносится с одной из базовых наук обществоведческого курса (темы по социологии и социальной психологии объединены в общий блок), однако выпускники вправе раскрывать ее в контексте любой общественной науки или нескольких наук. Данное задание проверяет широкий комплекс умений, в частности умения: раскрывать смысл авторского суждения, привлекать изученные теоретические положения общественных наук, самостоятельно формулировать и конкретизировать примерами свои рассуждения, делать выводы.

Несмотря на то, что данное задание альтернативное и выпускники могли самостоятельно выбрать ту тему из пяти предложенных, в которой они могли бы раскрыть в наибольшей степени свои знания, 35 выпускника либо вообще не приступали к выполнению задания, либо не правильно определили смысл высказывания, получив по критерию 1 – 0 баллов (в 2020г. – 14 выпускников). Ни один выпускник не смог набрать максимальное количество баллов по данному заданию.,

Одной из наиболее творческих частей экзаменационной работы являются задания, направленные на конкретизацию теоретического положения и аргументацию своей позиции (задания 28). Довольно низкие показатели их выполнения (менее 50%), демонстрируемые на протяжении ряда лет, свидетельствуют, что эти виды познавательной деятельности, остаются для выпускников также наиболее сложными.

В каждом варианте работы в заданиях 21–28 в совокупности представлены пять тематических блоков-модулей. Высокий уровень выполнения заданий части 2 традиционно наблюдается лишь в заданиях 21, 22, 25 представляющих базовый уровень сложности. Задания же высокого уровня сложности выполнены на более низком уровне.

Таким образом, средний балл по Заинскому муниципальному району в 2021 году понизился в сравнении с 2020 годом 61.14 (-2.56), данные анализа показывают наличие определенных проблем, как в выполнении заданий части 1, так и при выполнении заданий части 2.

Раздел 3. РЕКОМЕНДАЦИИ:

В целях совершенствования преподавания курса обществознания и повышения качества знаний выпускников учителям обществознания рекомендуется:

– в преподавании курса обществознания следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне («Человек и общество», «Экономика», «Политика», «Право»), а также на следующие содержательные элементы:

- роль государства в экономике; экономический рост и развитие; понятие ВВП;
- понятие власти; политическая система; средства массовой информации в политической системе; органы государственной власти РФ; федеративное устройство РФ;
- субъекты гражданского права; имущественные и неимущественные права; особенности административной юрисдикции; воинская обязанность, альтернативная гражданская служба; права и обязанности налогоплательщика; гражданский процесс; участники гражданского процесса; участники уголовного процесса; юридическая ответственность;

- основы конституционного строя, права и свободы человека и гражданина, конституционные обязанности гражданина РФ;
- в преподавании курса обществознания учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;
- регулярно использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как работа с текстовыми источниками разных типов, систематизация, составление плана текста, вступления, решение обществоведческих задач. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;
- отрабатывать формирование умение приводить примеры и аргументы в ходе дискуссии в основной школе, и развивать умение в период обучения в старшей школе. По мере необходимости можно применять технологию «Дебаты», которая позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему;
- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;
- регулярно на уроках использовать различные типы источников информации, привлекать статистические данные, таблицы и графики; Необходимо продолжить формировать у выпускников умение внимательно читать задания, кратко и по существу давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в виде таблиц и в графической форме
- на уроках дифференцировать работу по умениям необходимым для выполнения творческой работы, шире использовать в преподавании обществознания такие виды деятельности, как определение смысла высказывания в основной школе и написание мини-сочинения по заданному высказыванию.

При подготовке к ЕГЭ особого внимания требуют следующие типы заданий:

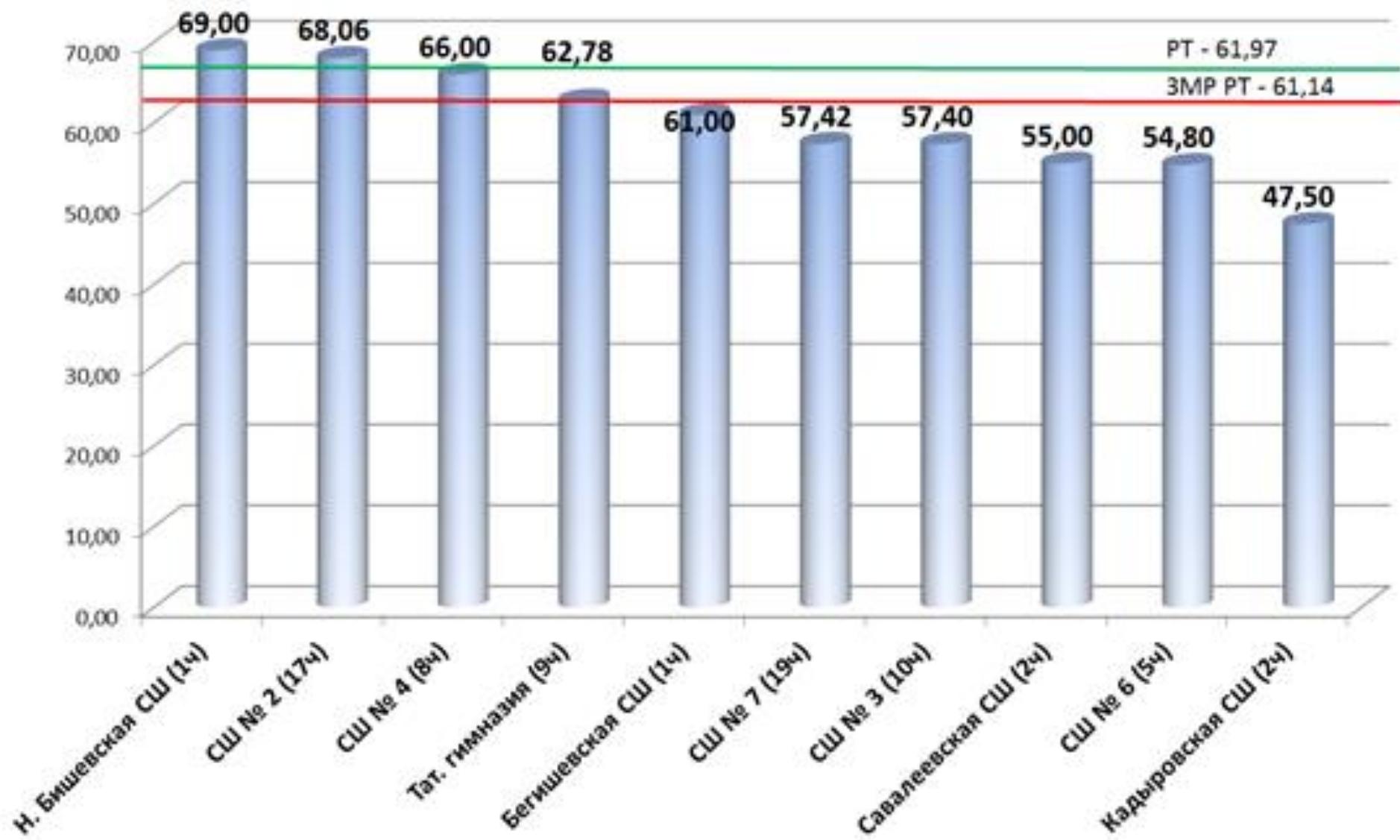
1. В части 1 задания на обращение к социальным реалиям, задание на понимание текста; задания на установление соответствия между существенными чертами и признаками изученных социальных явлений, и обществоведческими терминами и понятиями;
2. В части 2 задания на анализ источников, на использование понятий, на раскрытие теоретических положений на примерах, формулировать на основе приобретенных обществоведческих знаний собственные суждения и аргументы по определенным проблемам, умение составлять развернутый план ответа, написание мини-сочинения.
3. Анализ результатов выполнения выпускниками заданий ЕГЭ по обществознанию показывает недостаточно высокую оперативность как учителей,

не отслеживающих изменения в КИМах, так и организаций, призванных помочь учителям в повышении квалификации в области содержания КИМов и проведения ЕГЭ. Необходима масштабная системная работа, по совершенствованию качества образования, вузов республики, занимающихся повышением квалификации учителей истории и обществознания, необходимо отрабатывать с учителями республики выполнение практических заданий второй части в формате ЕГЭ, брать шире охват работы с учителями, теснее взаимодействовать экспертом РПК с педагогическим сообществом, обобщать и транслировать опыт работы экспертов предметной комиссии.

Руководитель ММО учителей истории и обществознания

Ю.М Запека

Обществознание



**Статистико-аналитический отчет о результатах единого
государственного экзамена в 2021 году в Республике Татарстан по
ИСТОРИИ**

РАЗДЕЛ 1. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ИСТОРИИ

Всего ЕГЭ по истории сдавали 16 выпускников 2020-2021 учебного года.

Минимальное количество баллов, установленное Рособрнадзором, в 2021 году составляет 32 балла.

	Кол-во выпускников по ЗМР, сдававших ЕГЭ	Средний бал	
		История	РТ
2018-2019	20		60,00
2019-2020	12	64.61	67.67 (+3.06)
2020-2021	16	60.06	60.94 (+0.88)

Результаты ЕГЭ по истории в 2021 году

№ п/п	Школы	Сдавал и ЕГЭ	Не прошли порог .	Средний балл
1	ЗСОШ № 2	3	0	79,67
2	ЗСОШ № 3	2	0	71.00
3	ЗСОШ № 4	2	0	63.50
4	ЗСОШ № 7	6	0	51.67
5	Тат.Гимназия	3	0	52.33
Итого по району:		16	0	60.94
Итого по РТ:				60.06

Все выпускники справились с экзаменом, т.е. набравших менее 32 баллов нет. Самый высокий балл – 94 (Горева Анастасия МБОУ, «ЗСОШ №2»), самый низкий – 34 (Куреева Юлия, МБОУ ЗСОШ №7 с УИОП).

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют. В задание 21 добавлено дополнительное условие, определяющее требование к оформлению ответа. Соответственно, дополнены критерии оценивания задания 21.

Раздел 2. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ³

1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

³ При формировании отчетов по иностранным языкам рекомендуется составлять отчеты отдельно по устной и по письменной части экзамена.

Единый государственный экзамен представляет собой форму государственной итоговой аттестации, проводимой в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися основных образовательных программ среднего общего образования соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта или образовательного стандарта. Для указанных целей используются контрольные измерительные материалы, представляющие собой комплексы заданий стандартизированной формы.

ЕГЭ проводится в соответствии с Федеральным законом «Об образовании в Российской Федерации» от 29.12.2012 №273-ФЗ и Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования, утвержденных приказом Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 №190/1512.

Содержание КИМ определяется на основе Федерального компонента государственного стандарта среднего (полного) общего образования, базовый и профильный уровни (приказ Министерства России от 05.03.2004 №1089) и Историко-культурного стандарта, являющегося частью Концепции нового учебнометодического комплекса по Отечественной истории.

Экзаменационная работа 2020 года охватывает содержание курса истории России с древности по настоящее время с включением элементов всеобщей истории (история войн, дипломатии, культуры, экономических связей и т.п.) и нацелена на выявление образовательных достижений выпускников средних общеобразовательных учреждений.

Задания КИМ включают в себя значительный пласт фактического материала. В то же время особое внимание уделяется проверке аналитических и информационно-коммуникативных умений выпускников. Акцентируется внимание на заданиях, направленных на проверку умений: систематизировать исторические факты; устанавливать причинно-следственные, структурные и иные связи; использовать источники информации разных типов (текстовой источник, таблица, историческая карта, иллюстрация) для решения познавательных задач; аргументировать собственную позицию с привлечением исторических знаний; представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности. Ориентация на активную деятельность экзаменуемых, а также привлечение широкого круга исторических источников, проблемных исторических материалов создают возможности для выявления выпускников, в наибольшей степени ориентированных на продолжение образования по данному профилю. Все указанное выше позволяет качественно дифференцировать участников экзамена по уровню их подготовки по истории. Каждый вариант экзаменационной работы состоит из двух частей и включает в себя 25 заданий, различающихся формой и уровнем сложности.

Часть I содержит 19 заданий с кратким ответом.

В экзаменационной работе предложены следующие разновидности заданий с кратким ответом:

- задания на выбор и запись правильных ответов из предложенного перечня ответов;
- задания на определение последовательности расположения данных элементов;

- задания на установление соответствия элементов, данных в нескольких информационных рядах;

- задания на определение по указанным признакам и запись в виде слова (словосочетания) термина, названия, имени, века, года и т.п.

Ответ на задания части 1 дается соответствующей записью в виде: последовательности цифр, записанных без пробелов и других разделителей; слова, словосочетания (также записывается без пробелов и других разделителей).

Часть 2 содержит 6 заданий с развернутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

Задания 20-22 – представляют собой комплекс заданий, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора).

Задания 23-25 – связаны с применением приёмов причинно-следственного, структурно-функционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений. Задание 23 связано с анализом какой – либо исторической проблемы, ситуации. Задание 24 - анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается в соответствии со специально разработанными критериями оценивания развернутых ответов.

Распределение заданий по частям экзаменационной работы

Части работы	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий данной части от максимального первичного балла за всю работу, равного 55	Тип заданий
Часть 1	19	31	55,4	С кратким ответом
Часть 2	6	25	44,6	С развернутым ответом
Итого	25	56	100	

Требования историкокультурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
--	-----------------	-----------------

Знание основных событий, явлений, процессов	1. Задание на установление соответствия между событиями (явлениями, процессами) и историческими фактами (5) 2. Задание на множественный выбор событий по определенному критерию (7) 3. Задание на заполнение таблицы элементами предложенного списка (11)	1. Задание – задача (23) 2. Задание на аргументацию (24) 3 Историческое сочинение (25)
Знание основных дат	1. Задание на установление хронологической последовательности (1) 2. Задание на установление соответствия (2)	
Знание исторических понятий, терминов	1. Задание на установление лишних в ряду терминов по определённому критерию (3) 2. Установление исторического термина по данному определению понятия (4)	
Знание исторических деятелей (персонажей)	Задание на установление соответствия между событиями и историческими деятелями (9)	
Работа с историческими источниками	1. Задание на установление соответствия между историческими источниками и их характеристиками (IX –XIX вв.) (6) 2. Задание на атрибуцию исторического источника (XX в., предполагается краткий ответ в виде слова) (10) 3. Задание на анализ исторического источника (множественный выбор) (12)	Три задания к историческому источнику (20-22)
Знание фактов истории культуры	1. Задание на установление соответствия между памятниками культуры и их характеристиками (17) 2. Комплекс из двух заданий на работу с иллюстративным материалом (18,19)	
Требования историкокультурного стандарта	Задания части 1	Задания части 2
Работа с исторической картой	Комплекс из четырех заданий на работу с исторической картой (краткий ответ и множественный выбор) (13-16)	
Знание истории Великой Отечественной войны	Задание на отдельной позиции на знание фактов Великой Отечественной войны (8)	

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по содержанию, видам умений и способам деятельности

Работа построена на основе требований Историко-культурного стандарта (далее ИКС), каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список

понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательный для изучения в школе. Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры. Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой. Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны.

Указанные требования Историко-культурного стандарта в следующей таблице стали основой для определения структуры экзаменационной работы.

Ниже приведены основные принципы отбора заданий и составления вариантов КИМ ЕГЭ:

- Значимость проверяемых фактов;
- Отражение различных аспектов истории: экономики, социальных отношений, внутренней и внешней политики, материальной и духовной культуры. В работе 2020 г. выделены отдельные позиции, на которых проверяется знание истории материальной и духовной культуры (17-19) и знание истории Великой Отечественной войны (8).
- Пропорциональность представления заданий, связанных с различными эпохами. Задания на установление соответствия (2,5,9,17) составлены таким образом, что проверяют знание дат, фактов, персоналий по каждому из следующих периодов истории России:

- 1) VIII - XV вв., 2) XVI – конец XVII вв.,
- 3) конец XVII – начало XX вв.,
- 4) начало XX – начало XXI в.

Каждое из остальных заданий может проверять знание различных исторических эпох (VIII – начало XXI в.), но устанавливается такое сочетание заданий, чтобы в совокупности они примерно в равной степени охватывали основные содержательные разделы курсов истории.

- Обязательное включение элементов содержания по всеобщей истории в задания 1 и 11.

В таблице представлено распределение заданий экзаменационной работы по видам проверяемых умений и способам действий.

Распределение заданий по видам проверяемых умений и способам действий

Код	Виды умений и способы действий	Количество заданий	Максимальный первичный балл	Процент максимального первичного балла за выполнение заданий по данному виду деятельности, равного 56

1	Знание основных фактов, процессов и явлений, характеризующих целостность отечественной и всемирной истории, периодизации всемирной и отечественной истории.	7	13	23,6	
2.1	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного типа.	4	7	12,5	
2.2	Умение осуществлять внешнюю и внутреннюю критику источника (характеризовать авторство источника, время, обстоятельства, цели его создания, степень достоверности).	1	2	3,6	
2.3	Умение анализировать историческую информацию, представленную в разных знаковых системах (историческая карта (схема), иллюстрация).	7	10	17,9	
2.5	Умение использовать принципы причинно-следственного, структурнофункционального, временного и пространственного анализа для изучения исторических процессов и явлений.	2	5	8,9	
2.6	Умение систематизировать разнообразную историческую информацию на основе своих представлений об общих закономерностях исторического процесса.	2	3	5,4	
2.7	Умение представлять результаты историко-познавательной деятельности в свободной форме с ориентацией на заданные параметры деятельности (историческое сочинение)	1	12	21,4	
2.8	Умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	1	4	7,1	

Итого	25	56	100
-------	----	----	-----

Распределение заданий КИМ ЕГЭ по уровню сложности

В экзаменационную работу включены задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Часть 1 содержит задания базового и повышенного уровней. Часть 2 – задания базового, повышенного и высокого уровней сложности.

Распределение заданий по уровню сложности

Уровень сложности заданий	Количество заданий (включая критерии оценивания исторического сочинения)	Максимальный первичный балл	Процент максимального балла за задания данного уровня сложности от максимального первичного балла за всю работу, равного 56
Базовый	16	25	44,4
Повышенный	8	15	26,8
Высокий	7	16	28,6
Итого	31	56	100

На выполнение экзаменационной работы по истории отводится 3 часа 55 минут (235 минут). Примерное время на выполнение отдельных заданий составляет:

- для каждого задания 1 части – 3-7 минут;
- для каждого задания части 2 (кроме задания 25) – 5-20 минут; - для задания 25 – 40-80 минут.

Дополнительные материалы и оборудование не используются.

Система оценивания выполнения отдельных заданий и работы в целом

Оценивание правильности выполнения заданий, предусматривающих краткий ответ, осуществляется с использованием специальных аппаратно – программных средств.

Задания с кратким ответом считается выполненным верно, если правильно указаны последовательность цифр, требуемое слово (словосочетание).

Полный правильный ответ на задания 1, 4, 10, 13-15, 18, 19 оценивается 1 баллом; неполный, неверный ответ или его отсутствие – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задания 2, 3, 5-9, 12, 16, 17 оценивается 2 баллами; если допущена одна ошибка (в т.ч. отсутствует одна из цифр или имеется одна лишняя цифра), – 1 баллом; если допущено две и более ошибки (в т.ч. отсутствуют две и более цифры или имеются две и более лишние цифры) или ответ отсутствует – 0 баллов.

Полный правильный ответ на задание 11 оценивается 3 баллами, если допущена одна ошибка, – 2 баллами; если допущено две-три ошибки – 1 баллом; допущено четыре и более ошибки или ответ отсутствует – 0 баллов.

Задания части 2 оцениваются в зависимости от полноты и правильности ответа. За выполнение заданий 20, 21, 22 ставится от 0 до 2 баллов, за задание 23 – от 0 до 3 баллов; за выполнения задания 24 – от 0 до 4 баллов, за выполнение задания 25 – от 0 до 12 баллов. Выполнение задания 25 оценивается по семи критериям. Максимальный первичный балл за работу – 56.

В соответствии с Порядком проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам среднего общего образования (приказ Минпросвещения России и Рособрнадзора от 07.11.2018 № 190/1512 зарегистрирован Минюстом России 10.12.2018 № 52952):

«82. ...по результатам первой и второй проверок эксперты независимо друг от друга выставляют баллы за каждый ответ на задания экзаменационной работы ЕГЭ с развернутым ответом...

В случае существенного расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, назначается третья проверка. Существенное расхождение в баллах определено в критериях оценивания по соответствующему учебному предмету.

Эксперту, осуществляющему третью проверку, предоставляется информация о баллах, выставленных экспертами, ранее проверявшими экзаменационную работу».

Существенными считаются следующие расхождения:

1. Расхождение между баллами, выставленных двумя экспертами за выполнение любого из заданий 20-24, составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт проверяет только те ответы на задания (из заданий 20-24), которые были оценены со столь существенным расхождением.
2. Расхождение между суммами баллов, выставленных двумя экспертами за задание 25 по всем (семи) позициям оценивания данного задания, составляет 5 или более баллов. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем семи позициям оценивания задания 25.
3. Расхождение в баллах, выставленных двумя экспертами за выполнение задание 25 по любому из критериев К1-К3, К6 составляет 2 или более балла. В этом случае третий эксперт выставляет баллы по всем критериям оценивания выполнения задания 25.
4. Расхождения в баллах, выставленных двумя экспертами, выявлены по любым четырем или более позициям оценивания ответа на задание 25. В этом случае эксперт выставляет баллы по всем позициям оценивания задания 25. На основе результатов выполнения всех заданий работы определяются первичные баллы, которые затем переводятся в тестовые по 100-балльной шкале.

Изменения в КИМ 2020 года по сравнению с КИМ 2021 года.

Изменения структуры и содержания КИМ отсутствуют.

В задании 25 изменены условия выставления баллов по критериям К6 и К7: баллы по этим критериям выставляются только в случае, если по критериям К1-К4 выставлено в сумме не менее 5 баллов. По критерию К6 может быть выставлен максимальный балл – 3, а не 2, как было ранее.

Поэлементный анализ заданий ЕГЭ 2021 года

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание, раздел курса	Требования Историко-культурного стандарта	Уровень сложности/ макс. балл	Чел-к, выполнивших задание на макс балл	Чел-к, выполнивших задание частично	Общий % выполнения заданий (от макс. возможного количества баллов)
1	Систематизация исторической информации (умение определять последовательность событий)	С древнейших времен – начало XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Знание основных дат	П/1	12	-	75.0
2	Знание дат (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Знание основных дат	Б/2	8	5	81.2
3	Определение термина (множественный выбор)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Знание исторических понятий, терминов	Б/2	9	7	100
4	Определение термина по нескольким признакам	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Знание исторических понятий, терминов	Б/1	14	-	87.5
5	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на установление соответствия)	VIII – начало XXI в.	Знание основных событий, явлений, процессов	Б/2	9	3	75.0
6	Работа с текстовым историческим источником (задание на установление соответствия)	VIII – 1914 в.	Работа с историческими источниками	Б/2	6	6	75.0
7	Систематизация исторической информации (множественный)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI	Знание основных событий, явлений,	П/2	11	4	93.7

	выбор)	в.)	процессов				
	Знание основных фактов, процессов, явлений (задание на заполнение пропусков в предложениях)	1941–1945 гг.	Знание истории Великой Отечественной войны	Б/2	5	8	81.2
	Знание исторических деятелей (задание на установление соответствие)	VIII – начало XXI в.	Знание исторических деятелей (персоналий)	Б/2	9	3	75.00
0	Работа с текстовым историческим источником (краткий ответ в виде слова, словосочетания)	1914–2012 гг.	Работа с историческими источниками	Б/1	14	-	87.5
1	Систематизация исторической информации, представленной в различных знаковых системах (таблица)	С древнейших времен до начала XXI в. (история России, история зарубежных стран)	Знание основных событий, явлений, процессов	П/3	9	5	87.5
2	Работа с текстовым историческим источником	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с историческими источниками	П/2	9	4	81.2
3	Работа исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой	Б/1	11	-	68.75
4	Работа исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой	Б/1	13	-	81.2
5	Работа исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой	Б/1	14	-	87.5
6	Работа исторической картой (схемой)	Один из периодов, изучаемых в курсе истории России (VIII – начало XXI в.)	Работа с исторической картой	П/2	7	7	87.5

17	Знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствие)	VIII – начало XXI в.	Знание фактов истории культуры	Б/2	5	4	56.2
18	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	Знание фактов истории культуры	П/1	8	-	50.0
19	Анализ иллюстративного материала	VIII – начало XXI в.	Знание фактов истории культуры	Б/1	6	-	37.5

Проанализировав полученные данные, можно сделать следующие выводы:

- Средний показатель выполнения части 1 составил - 75,7%, в 2020 г. - 66,6 % (+9.1%).

Уровень выполнения учащимися заданий Части 1 находится в интервале от 37.5% до 100.0 % (по общему проценту выполнения заданий от максимально возможного количества баллов).

Высокий уровень выполнения заданий части 1:

- **Задание 2.** – на знание дат (задание на установление соответствие). Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 2. Общий процент выполнения – 81,2 %.

- **Задание 3.** - на определение термина (множественный выбор). Базовый уровень сложности. Максимальное количество баллов – 2. Общий процент выполнения – 100%.

- **Задание 11.** – работа с текстовым историческим источником . Базовый уровень сложности. Максимальное количество баллов – 1. Общий процент выполнения задания – 87.5%.

- **Задание 15-16.** – работа с исторической картой (схемой) . Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 1. Общий процент выполнения – 75.00 %.

Таким образом, наибольший процент выполнения представлен заданиями базового уровня, что является закономерностью.

Низкий уровень выполнения заданий части 1:

- **Задание 13.** – Работа с исторической картой (схемой) Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 2. Общий процент выполнения – 68.75 %.

- **Задание 17.** - работа на знание основных фактов, процессов, явлений истории культуры России (задание на установление соответствие). Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 1. Общий процент выполнения – 56.2 %.

- **Задание 19.** - на анализ иллюстративного материала. Базовый уровень сложности. Максимальный балл – 2. Общий процент выполнения – 37.5 %.

Из указанных данных следует, что особые затруднения по-прежнему вызывают задания на работу с исторической картой (!) и задания на знание основных фактов и явлений культуры России(!), что является в некоторой степени «традиционной проблемой».

Основой для структуры экзаменационной работы по истории стали требования Историко-культурного стандарта, каждый раздел которого состоит из следующих составных частей: краткая характеристика периода, включающая основные события, явления, процессы; список понятий и терминов; список персоналий; список источников; список основных дат. Каждая из названных частей несёт в себе значительный объём информации, обязательной для изучения в школе.

Особое внимание в Историко-культурном стандарте уделяется изучению вопросов культуры (17-19). Концепция нового учебно-методического комплекса по отечественной истории, частью которой является Историко-культурный стандарт, указывает на необходимость работы с исторической картой (задание 13). Необходимо также учесть общую патриотическую направленность ИКС, что, в частности, проявляется в повышенном внимании к изучению истории Великой Отечественной войны (задание 8).

Часть этих заданий в этом учебном году вызвали затруднения у выпускников.

Так из четырех заданий по работе с исторической картой только одно выполнено на достаточно высоком уровне (задание 14 – базового уровня).

Самый низкий результат экзаменующиеся показали при выполнении задания на – задание на анализ иллюстративного материала 19 - (37.5 %).

Положительная динамика наблюдается при выполнении задания 8 (знание событий Великой Отечественной войны). В этом 2021 году общий процент выполнения этого задания составил 81.2 %, что значительно выше результата 2020 г. – 58.33%. (+ 22.9 %).

Анализ выполнения Части 2.

Часть 2 содержит 6 заданий с развёрнутым ответом, выявляющих и оценивающих освоение выпускниками различных комплексных умений.

В части 2 представлены 3 задания базового уровня, 2 задания повышенного уровня и 7 заданий высокого уровня (включая критерии оценивания исторического сочинения)

№	Проверяемые умения, виды деятельности	Проверяемое содержание, раздел курса	Требования Историко-культурного стандарта	Уровень сложности задания/ макс балл	Человек, выполнивших задание на макс.балл	% выполнивших задание на макс.балл	Человек, не выполнивших задание	% не выполнивших задание	Общий % выполнения заданий
20	Характеристика авторства, времени, обстоятельств и целей создания источника	VIII – начало XXI в.	Задания к историческому источнику	П/2	9	56.2	5	31.2	68.75
21	Умение проводить поиск исторической информации в источниках разного	VIII – начало XXI в.	Задания к историческому источнику	Б/2	14	87.5	-	-	100

	типа								
22	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при работе с источником	VIII – начало XXI в.	Задания к историческому источнику	B/2	4	25.0	8	50.0	50.0
23	Умение использовать принципы структурно-функционального, временного и пространственного анализа при рассмотрении фактов, явлений, процессов (задание-задача)	VIII – начало XXI в.	Знание основных событий, явлений, процессов (задание-задача)	B/3	4	25.00	4	25.0	75.0
24	Умение использовать Исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии	VIII – начало XXI в.	Знание основных событий, явлений, процессов (задание на аргументацию)	B/4	1	6.25	8	50.00	50.00
25	Историческое сочинение	VIII – начало XXI в. (три периода на выбор экзам-го)	Знание основных событий, явлений, процессов	Б,П,В /11	-	-	2	12.5	87.5

По данным таблицы можно сделать следующие выводы:

Наилучший результат при выполнении заданий части 2, как и в 2020 г., показан при выполнении задания 21 – 100.00%, что является закономерностью, поскольку это задание базового уровня.

В соответствии с требованиями Историко-культурного стандарта комплекс заданий 20-22, связанных с анализом исторического источника (проведение атрибуции источника; извлечение информации; привлечение исторических знаний для анализа проблематики источника, позиции автора) по общим показателям также выше остальных в процентном соотношении – средний показатель – 77.00%.

Очень низкий процент выполнения, как и в прошлом уч.году, задания 24 высокого уровня – 50.00 %: анализ исторических версий и оценок, аргументация различных точек зрения с привлечением знаний курса. При этом максимальное количество баллов (5) набрали всего 1 выпускник. (Горева Анастасия., МБОУ ЗСОШ №2);

Задание 25 предполагает написание исторического сочинения. Задание 25 альтернативное: выпускник имеет возможность выбрать один из трёх периодов истории России и продемонстрировать свои знания и умения на наиболее знакомом ему историческом материале. Задание 25 оценивается по системе критериев.

№	Критерии оценивания	Уровень сложности задания/ макс балл	Человек, выполнивших на макс.балл	% выполнивших на макс.балл	Чел-к, не выполнивших	% не выполнивших
1	Указание событий (явлений, процессов)	Б/2	12	75.0	2	12.5
2	Исторические личности и их роль в данный период истории	П/2	4	25.0	10	62.5
3	Причинно-следственные связи	В/2	6	37.5	4	25.0
4	Оценка влияния данного периода на дальнейшую историю России	В/1	3	18.7	13	81.25
5	Использование исторических терминов, понятий	Б/1	2	12.5	12	75.0
6	Наличие/отсутствие фактических ошибок	В/2	5	31.2	11	68.7
7	Форма изложения	В/1	5	31.2	11	68.7

Из указанных данных следует:

- высокие результаты выполнения работы, как и в 2021 г., выпускники показали по критериям 1 (использование исторических терминов и понятий) – 75.0 %;
 - самые низкие результаты выполнения данного задания - по критериям 5 (историческая оценка событий) и 6 (наличие/отсутствие фактических ошибок) – 12.5 %;.

Минимальный балл при выполнении 25-го задания составил - 2 б, т.е. все выпускники попытались выполнить данную работу.

В целом результаты ЕГЭ по истории в 2021 году оказались ниже результатов 2020 года (-6,73%). При этом некоторые вопросы по-прежнему вызывают затруднения у выпускников, как при выполнении заданий Части 1, так и при выполнении заданий Части2.

Раздел 3. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ СИСТЕМЫ ОБРАЗОВАНИЯ СУБЪЕКТА РОССИЙСКОЙ ФЕДЕРАЦИИ

1. Анализ результатов ЕГЭ по истории показал знание выпускниками основных элементов курса истории и владение основными видами деятельности. Большинство выпускников достигло базового уровня подготовки, а более половины имеют повышенный и высокий уровень подготовки.

2. Знания и умения, проверяемые КИМ, усвоены учащимися по всем историческим периодам. В 2021 году выпускники показали отрицательную динамику по ряду заданий и

в целом по результатам ЕГЭ 2021 года в сравнении с результатами 2020 года. Анализ содержания экзаменационных работ позволяет выделить недочеты, возникающие при подготовке выпускников к сдаче экзамена в форме ЕГЭ. Наибольшие сложности вызывают вопросы, связанные с историей культуры, внутренней политики. Ответы показывают, что учащиеся плохо владеют терминологией, слабо разбираются в сути основополагающих исторических понятий, неоправданно подменяют одни понятия другими.

3. В преподавании курса истории следует обратить внимание на содержательные блоки, задания которых выполнены на среднем уровне. Серьезной проблемой, как и в прошлые годы, является недостаточный уровень знаний по истории России XX века, особенно второй половины. Эта тенденция хорошо просматривается в ответах по всем частям экзаменационных заданий. При изучении курса истории и подготовке учащихся к экзамену учителя – предметники должны учитывать наличие заданий по истории XX века и строить, с учетом этого, учебные планы.

4. В 2021 году продолжает проявляться следующая тенденция: знания в целом усваиваются на базовом уровне, умения у выпускников сформированы слабо. Статистические данные позволили предположить, что большая часть учебного времени на уроке направлена учителями-предметниками на репродукцию учебного материала, не уделяя достаточного внимания заданиям, нацеленным на проверку сформированности у выпускников ряда метапредметных умений. Выпускники испытывают затруднения в таких заданиях, как: анализ иллюстративного материала, работа с текстовым историческим источником, терминами. Выполнение заданий такого типа требует от учащихся, помимо знаний по курсу истории, навыков логического мышления, анализа и синтеза различных данных, умения четко и кратко формулировать свой ответ. Метапредметные умения необходимо формировать в 5-11 классах на всех этапах изучения курса зарубежной истории и истории России. Процент выполнения заданий будет оставаться на прежнем уровне, пока учителя – предметники, повышая только качество знаний учеников, не изменят подходы учителей к формированию и развитию умений на уроках.

5. При проверке работ обучающихся выявились следующие тенденции и проблемы:

- выпускники испытывают трудности, анализируя исторические источники, не умеют выделять ключевые слова, термины, события, относящиеся к периоду истории России XX века, их причинам и последствиям. История XX века более детализирована и меньше изучается в школе, что и вызывает сложности у выпускников. Также следует отметить, что тексты документов, воспоминаний, периодических изданий по истории XX века для выпускников более сложны для анализа, чем те, которые относятся к другим периодам;
- теоретический материал выпускники знают лучше, но он недостаточно осмыслен. Экзаменуемые не могут применить полученные знания. В случае необходимости применения полученных знаний на практике, работая с исторической картой, с текстовым историческим источником, анализируя иллюстративный материал, результативность снижается, выпускникам легче даются задания, в которых уже имеется определенная информация и возможность выбора, в тех же заданиях, которые требуют при выполнении самостоятельное суждение, логический анализ вызывают затруднение не только у выпускников с низкими баллами, но и у высокобалльников;

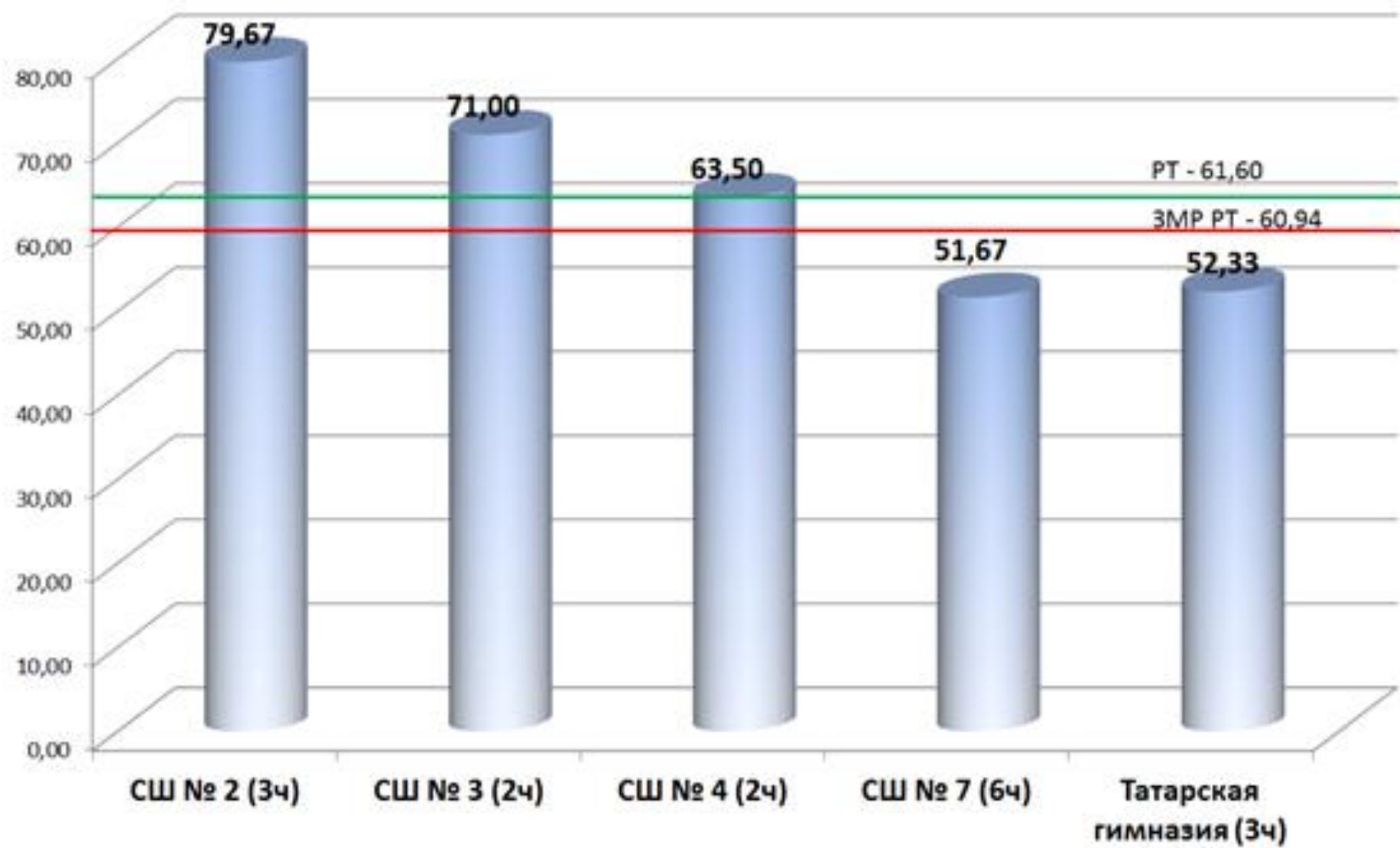
– КИМ состоят из заданий, каждое из которых включает вопросы, относящиеся к различным периодам истории VIII – начала XXI в., в связи с этим сложнее дифференцировать разделы и темы, уровень усвоения которых недостаточен;

6. В целях совершенствования преподавания курса истории и повышения качества знаний выпускников учителям истории рекомендуется:

- в преподавании курса истории учащихся следует нацелить на осознанное освоение знаний, усилить проработку базовых категорий и понятий, привлекая внутрикурсовые и междисциплинарные связи, серьезнее изучать «Кодификатор элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников общеобразовательных учреждений для единого государственного экзамена по истории», «Спецификацию контрольных измерительных материалов для проведения единого государственного экзамена по истории» разобрать все группы умений проверяемые в КИМ ЕГЭ;
- регулярно использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как работа с историческими источниками разных типов, систематизация, составление обобщенных характеристик, анализ исторических версий, ситуаций, сравнение. Умения формируются и развиваются на протяжении всех лет обучения. Задача учителя развивать умения на каждом уроке, систематически;
- отрабатывать формирование умение использовать исторические сведения для аргументации в ходе дискуссии в основном звене, и развивать умение в период обучения в старшей школе. Можно рекомендовать создание в регионе/районах конкурса, который позволит обучающимся больше говорить, дискутировать, высказывать суждения на заданную тему;
- необходимо формировать у обучающихся умение внимательно читать задания, кратко и, по существу, давать письменные ответы, а также умение анализировать и делать выводы на основе информации, представленной в заданиях;
- необходимо, изучая темы по культуре России (с 6 по 11 класс), регулярно использовать видеоматериалы, фотодокументы, обращать внимание на запоминающиеся элементы, делать узнаваемыми сюжеты и детали архитектурных комплексов;
- регулярно на уроках использовать исторические источники, привлекать хрестоматии, документы изучаемой эпохи;
- на уроках дифференцировать работу по умениям необходимым для выполнения творческой работы, шире использовать в преподавании истории такие виды деятельности, как написание исторического сочинения (исторического портрета) с указанием направлений деятельности, их характеристикой и результатами, уделять значительное внимание историческим персонажам их роли в описываемых событиях, процессах и явлениях.

7. Продолжить проводимую в регионе методическую работу с учителями истории и обществознания в рамках приглашения представителей федеральной комиссии по разработке КИМ, ФГБНУ «ФИПИ» по истории, проведения Съездов учителей истории и обществознания в регионе, методических семинаров председателем РПК и экспертами РПК по истории в регионе.

История



Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

	2019	Средний балл	2020	Средний балл	2021	Средний балл
Количество участников ЕГЭ	14	80,29	15	73,13	16	77
Итого по РТ:				77,01		
Итого по РФ:				72,4		

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В целом отмечается стабильное количество участников ЕГЭ по английскому языку за последние три года. В 2021 году прослеживается увеличение численности участников – 16 человек. Стабильно девушек больше чем юношей. Участники ЕГЭ выпускники текущего года.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Ямбаева	Азалия	Рафаилевна	64-----33---++++++- ++++-----	2(2)2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	44	44
2	Шохирева	Олеся	Максимовна	66++++++76- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(3)2(2)	93	93
3	Никитина	Арина	Ринатовна	67++++-73++++- +++++----- ++-	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)2(3)2(2)	77	77
4	Мингазова	Дарья	Руслановна	66-----+75++++- +++++-----+-	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)3(3)2(2)	89	89
5	Матвеева	Валерия	Дмитриевна	63+++++-76++++- +++++----- +++	2(2)2(2)0(2)2(3)3(3)2(3)1(3)2(2)	75	75
6	Леонтьева	Анна	Юрьевна	66++++-+34+----+ +++++-----	2(2)2(2)1(2)2(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	77	77
7	Куванширеев	Айдар	Вячеславович	23-----+74-----+ ---+-----++	1(2)2(2)0(2)3(3)3(3)3(3)0(3)2(2)	51	51
8	Кручинина	Азалия	Аллаяровна	66-----+76-- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	87	87
9	Капралова	Ирина	Андреевна	14-----+64----- -----+++++	1(2)2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	60	60
10	Жильцова	Екатерина	Ивановна	66- +++++75++++++- ++-----+++++	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(2)	90	90
11	Демидова	Екатерина	Евгеньевна	67++++++76- +++++----- ++++++	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(2)	96	96
12	Габидуллина	Аделина	Айратовна	67++++++66--- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)2(3)1(3)2(2)	89	89

Белова	Валерия	Владимировна	66+++++72++--- +++++-----+---	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)2(3)2(2)	77	77
Абраковнов	Артём	Александрович	63++++++63+--- +++++-----+---++	1(2)2(2)1(2)1(3)1(3)2(3)2(3)1(2)	70	70
Мелибаева	Диляра	Одиловна	64++++++76+----- +++++-----+-----	1(2)2(2)2(2)1(3)2(3)2(3)0(3)1(2)	79	79
Кочетова	Полина	Юрьевна	66+++++75+----- +++++-----+---	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	78	78
Итого			77	77,00		

Распределение среднего балла ЕГЭ 2020 г. по английскому языку по разделам экзаменационной работы

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1 Базовый балл – 0–21 Базовый балл – 0–21	Наибольшие проблемы данной группы участников испытывает с продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются лишь элементарные грамматические знания
Группа 2 Базовый балл – 22–60 Базовый балл – 22–60	Данной группой участников одинаково хорошо выполняются базовые задания по аудированию и чтению. При этом наибольшие проблемы у них вызывает раздел «Письмо». Они, как правило, выполняют задание базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Устные высказывания не выходят за рамки простых заученных фраз
Группа 3 Базовый балл – 61–80 Базовый балл – 61–80	В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств
Группа 4 Базовый балл – 81–100 Базовый балл – 81–100	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже В2 уровня, владение всеми видами речевой деятельности

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с предложенными заданиями. При этом на первом месте по сложности для экзаменуемых остается раздел «Письмо», на втором месте – раздел «Грамматика и лексика». Положительной тенденцией являются достаточно высокие результаты выполнения заданий с развернутым ответом устной части ЕГЭ по иностранным языкам.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ. Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по английскому языку проверяют способность использовать язык как средство коммуникации, в частности для

решения определенной коммуникативной задачи, которая формулируется в контрольно-измерительных материалах. Измерительные материалы дают возможность определить степень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся, то есть реальное владение языком. Структура экзаменационной работы включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Устная часть». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В письменную работу по иностранному языку включены задания с выбором ответа из трех или четырех предложенных (28 заданий), 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом.

В устную часть включены 4 задания, нацеленные на проверку произносительных навыков и речевых умений. В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысловых связей текста, в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В разделе «Устная часть» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 минут, общее время выполнения – 195 минут. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов: аудирование – 30 минут, чтение – 30 минут, грамматика и лексика – 40 минут, письмо – 80 минут, устная часть -15 минут.

Варианты экзаменационной работы равнозначны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания. Ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом, включенные в разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов №1. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если в «Бланке ответов №1» отмечена цифра, которой обозначен верный ответ на данное задание. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом, ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в ноль баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного

письма – 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%.

В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия базового уровня и задания с выбором ответа для повышенного и высокого уровней сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы: 1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке. Максимальное количество баллов – 6. 2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой / запрашиваемой информации из несложных аудио и видеотекстов. Максимальное количество баллов – 6. 3 – 9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. Максимальное количество баллов – 7. 8 В разделе «Чтение» были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня. 10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между темами и текстами. Максимальное количество баллов – 7. 11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысовых связей текста. В данном задании обучающиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами. Максимальное количество баллов – 6. 12 – 19 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов. В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (№ 19-31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (№ 32-38). 19 – 25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании обучающиеся должны были заполнить пропуски в предложениях грамматически правильными формами предложенных слов. 26 – 31 (базовый уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании обучающиеся должны были заполнить пропуски в предложениях новыми словами, преобразованными из предложенных слов. 32-38 (высокий уровень): лексическая сочетаемость слов.

В разделе «Письмо» были представлены задания с развернутым ответом базового и высокого уровней. 39 (базовый уровень): письмо личного характера другу. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Содержание КИМ по данному аспекту не вызывало проблемы у выпускников. 40 (высокий уровень): письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме типа «Ваше мнение». Задание оценивалось по 5 критериям: К4 «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), К5 «Организация текста» (0–3 балла), К6 «Лексика» (0–3 балла), К7 «Грамматика» (0–3 балла), К8 «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). Задание 40 осталось альтернативным, то есть выпускникам предлагается 2 темы на выбор. Устная часть КИМ ЕГЭ 2021 по английскому языку включает в себя 4 задания.

9 Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по одному критерию (0-1 балл).

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Оценивается отдельно каждый из вопросов. Максимальный балл – 5 за пять вопросов. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой, а не косвенный вопрос. Содержательная сторона вопросов соответствует проверяемому уровню и демоверсии 2021 года. Допускаются все типы вопросов, как общие, так и специальные. В задании 3 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Максимальный балл - 7. В задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Формулировка задания не менялась. Максимальный балл – 7. Тема, предложенная для обсуждения – обучение. Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

Рекомендуем экзаменуемым при подготовке к выполнению задания 1 внимательно ознакомиться до первого прослушивания со всеми утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова. Затем следует попытаться найти в них различия, а к ключевым словам подобрать синонимы, перифразы. Основное содержание высказывания, его главная мысль, как правило, перефразированы в утверждении при помощи синонимов. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание. В процессе обучения следует использовать задания по аудированию, в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе. Полезно также вводить интегрированные задания на говорение / аудирование: учитель дает список утверждений, распределяет их между обучающимися, парами обучающихся или малыми группами, которые должны за 3–5 минут приготовить устное высказывание на основе этих утверждений. Затем обучающиеся слушают друг друга и находят утверждение, соответствующее прослушанному высказыванию. В задании 2 участникам ЕГЭ необходимо прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, трудным для не преодолевших минимального балла оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Задания 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились участники, не преодолевшие минимального балла; часть экзаменуемых с результатами в диапазоне 22–60 и 61–80 баллов выполнили отдельные задания, и только высокобалльники (81–100 баллов) успешно справились с ними. При выполнении заданий 3–9 высокого уровня наблюдалась уже отмеченная выше устойчивая ошибка, а именно выхватывание

отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Задания раздела «Аудирование» в целом выполнены успешно и хорошо дифференцирует обучающихся. Как и в предыдущие годы, наблюдается ряд устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Ошибки эти связаны с недостаточно хорошо развитыми как умениями собственно аудирования (неумение экзаменуемых оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания, выделения и понимания нужной/запрашиваемой информации и полного/детального понимания содержания аудиотекста), так и метапредметными умениями, такими как принимать коммуникативную задачу, выделять главное и второстепенное, определять ключевые слова и фразы и т.д. При выборе ответа некоторые экзаменуемые опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы. Задания высокого уровня сложности требуют от участников экзамена владения большим запасом слов; не всем хватает знания синонимов, антонимов, фразовых глаголов, идиом для успешного их выполнения. Также к факторам, затрудняющим успешное решение коммуникативной задачи, следует отнести личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться, а также быструю утомляемость при прослушивании аудиотекстов.

Рекомендуется регулярно заниматься аудированием не только в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Необходимо давать задания, требующие разную глубину проникновения в содержание текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. В процессе прослушивания можно фиксировать основные мысли и ключевые слова. Следует регулярно, работая над аудированием, тренироваться в заполнении бланков.

Рекомендуем начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение/аудирование. В реальной жизни не существует «чтения/слушания вообще», всегда есть некая коммуникативная цель: понять основное содержание прочитанного/прослушанного, найти определенную информацию в тексте или достичь полного и детального понимания его. Точно так же в обучении не имеет права на существование задание «Прочитайте текст», за которым сразу следует сам текст и не ставится никакой задачи. Формулировка задания

должна сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения/аудирования и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. В процессе обучения полезны задания игрового характера – пазлы из частей предложений, которые обучающиеся могут сами составлять на основе знакомых, проработанных и незнакомых, новых текстов.

Подводя итоги анализу выполнения заданий раздела «Чтение», можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Все это свидетельствует о том, что участники ЕГЭ с результатами ниже 61 балла и частично хорошо подготовленные обучающиеся не могут успешно решить задания высокого уровня вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Следует постоянно тренировать механизмы чтения и аудирования, без развития которых невозможно овладеть разными стратегиями как чтения, так и аудирования. Формирование и развитие механизмов чтения и аудирования могут идти параллельно, в то время как проще начинать с овладения стратегиями чтения, а затем переходить к развитию стратегий аудирования.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления. Уже неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к таким видам чтения, как поисковое, просмотровое и изучающее, и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики². Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста и т.д. Желательно засекать время при выполнении заданий ЕГЭ по чтению, связанных с разными коммуникативными задачами и разными видами чтения, и сравнивать его с рекомендованным временем для их выполнения. Как указывалось выше, во всех заданиях разделов «Чтение» и «Аудирование» преимущественно используются синонимы, дефиниции, перифраз, толкование, отсюда следует уделять большее внимание развитию

компенсаторной компетенции. Наряду с этим также необходимо: развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию; находить причинно-следственные связи в тексте и т.д.

Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 19–25 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных видовременных форм. При выполнении заданий 26–31 экзаменуемые должны образовать от данных на полях словах однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами. Остановимся на заданиях 32–38 высокого уровня сложности, в которых проверялись навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте.

Рекомендуем для повышения уровня языковой компетенции школьников постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением с постоянной корректировкой результатов. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу (материал основной и средней школы), так как они по-прежнему остаются зонами особых трудностей для обучающихся.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен преобладать. Новые слова не должны

даваться вне контекста их употребления, следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах и коммуникативных ситуациях. Необходимо предоставлять обучающимся возможность самим выявить значение нового слова, опираясь на контекст, компонентный состав слова, речевой опыт, при этом важно учитывать трудности, которые могут возникнуть у обучающихся вследствие интерференции родного языка и существующими различиями в британском и американском вариантах английского языка.

Рекомендуем в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание ответов на задания, подобные заданиям 39 и 40 ЕГЭ, выносится на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе. Для того чтобы облегчить домашнюю работу обучающихся, целесообразно разработать для них памятки, которые облегчат им выполнение заданий. В памятку можно включить рекомендации по выполнению заданий 39 и 406 и листы самопроверки ответов на эти задания.

Рекомендуем регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма (так называемый снежный ком на добавление слов в предложении), на перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Следует напомнить обучающимся, что значащие части речи ударны, служебные части речи обычно не несут ударения и интонация вопроса зависит от типа вопроса. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи. Задание 2 устной части также является заданием базового уровня. Задание представляет собой условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Испытуемым нужно задать пять прямых вопросов на основе опорных слов. Это вопросы жизненного характера, они востребованы в реальном общении на бытовые темы, предложенная коммуникативная ситуация имеет аутентичный, реалистический характер.

Рекомендуем на уроках повторить с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию. В процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах.

Задание 3 является заданием базового уровня сложности. Задача экзаменуемого – создать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну фотографию, выбранную из трех предложенных). Данное задание проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

Рекомендуем на уроках при обучении созданию монолога строго соблюдать предложенный в задании план. Следование плану помогает не упустить ни один из требуемых аспектов содержания, раскрыть их полно и точно, логично выстроить высказывание. Во время подготовки к выстраиванию ответа на задание 3 необходимо активизировать лексику для описания внешности и одежды человека, его настроения, природы на фото и т.д. Для описания действий рекомендуется использовать предложения с Present Continuous Tense. Для того чтобы подчеркнуть характер описания в создаваемом монологе, целесообразно использовать следующие речевые клише: in the picture, in the background (foreground), to the left/right of, in the centre, next/close to и т.д. Задание 4 является заданием высокого уровня сложности. Экзаменуемые должны сравнить две фотографии по предложенному плану. Для этого требуются как развитые предметные, так и метапредметные умения, например, рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и большого диапазона грамматических средств. В этом задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Рекомендуется при подготовке к выполнению задания 4 обратить внимание обучающихся на то, что сходства и различия должны быть связанными с пунктом 4 плана, т.е. темой, на основе которой проводится сравнение фотографий. Если речь идет о разных увлечениях (например, спорт и танцы), то мало указать, что на одном фото изображена девочка, а на другом – мальчик, надо сделать какие-либо обобщения, касающиеся характера этих увлечений.

Решенствовании, особенно со стороны лексико-грамматического оформления. Рекомендуем в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор. Необходимо приучить обучающихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок. Открытый банк ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ», дает возможность познакомиться с заданиями раздела «Говорение» и потренироваться в их выполнении.

Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

	2019	Средний балл	2020	Средний балл	2021	Средний балл
Количество участников ЕГЭ	14	80,29	15	73,13	16	77
Итого по РТ:				77,01		
Итого по РФ:				72,4		

ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

В целом отмечается стабильное количество участников ЕГЭ по английскому языку за последние три года. В 2021 году прослеживается увеличение численности участников – 16 человек. Стабильно девушек больше чем юношей. Участники ЕГЭ выпускники текущего года.

ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

№	Фамилия	Имя	Отчество	Задания с кратким ответом	Задания с развёрнутым ответом	Первичный балл	Балл
1	Ямбаева	Азалия	Рафаилевна	64-----33---++++++- ++++-----	2(2)2(2)0(2)0(3)0(3)0(3)0(3)0(2)	44	44
2	Шохирева	Олеся	Максимовна	66++++++76- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(3)2(2)	93	93
3	Никитина	Арина	Ринатовна	67++++-73++++- +++++----- ++-	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)2(3)2(2)	77	77
4	Мингазова	Дарья	Руслановна	66++++-75++++- +++++-----	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)3(3)3(3)2(2)	89	89
5	Матвеева	Валерия	Дмитриевна	63++++-76++++- +++++----- +++	2(2)2(2)0(2)2(3)3(3)2(3)1(3)2(2)	75	75
6	Леонтьева	Анна	Юрьевна	66++++-34++++- +++++-----	2(2)2(2)1(2)2(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	77	77
7	Куванширеев	Айдар	Вячеславович	23-----74----- ---+-----+-	1(2)2(2)0(2)3(3)3(3)3(3)0(3)2(2)	51	51
8	Кручинина	Азалия	Аллаяровна	66++++-76- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)1(2)3(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	87	87
9	Капралова	Ирина	Андреевна	14-----64----- -----+++++	1(2)2(2)2(2)2(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	60	60
10	Жильцова	Екатерина	Ивановна	66- +++++75++++++- +++++-----	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(3)2(2)	90	90
11	Демидова	Екатерина	Евгеньевна	67++++++76- +++++----- ++++++	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)2(2)	96	96
12	Габидуллина	Аделина	Айратовна	67+++++66- ++++++- +++++-----	2(2)2(2)2(2)3(3)2(3)1(3)2(2)	89	89
13	Белова	Валерия	Владимировна	66++++-72----- +++++-----+-	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)2(3)2(2)	77	77
14	Абраковнов	Артём	Александрович	63+++++63- +++++----- ++	1(2)2(2)1(2)1(3)1(3)2(3)2(3)1(2)	70	70
15	Мелибаева	Диляра	Одиловна	64+++++76- -----	1(2)2(2)2(2)1(3)2(3)2(3)0(3)1(2)	79	79
16	Кочетова	Полина	Юрьевна	66+++++75- -----	2(2)2(2)2(2)3(3)3(3)3(3)1(3)2(2)	78	78
Средние				77 77,00			

Распределение среднего балла ЕГЭ 2020 г. по английскому языку по разделам экзамена

Описание отдельных групп участников экзамена	Описание уровня подготовки отдельных групп участников экзамена
Группа 1	Наибольшие проблемы данной группы участников испытывает с

стовый балл – 0–21 рвичный балл – 0–21	продуктивными видами речевой деятельности. У них практически не сформированы умения в письме и устной речи. В аудировании и чтении они могут понять только общее содержание текстов. Ими применяются лишь элементарные грамматические знания
уппа 2 стовый балл – 22–60 рвичный балл – 22–60	Данной группой участников одинаково хорошо выполняются базовые задания по аудированию и чтению. При этом наибольшие проблемы у них вызывает раздел «Письмо». Они, как правило, выполняют задание базового уровня и очень неуверенно чувствуют себя при выполнении задания 40, что говорит о недостаточном уровне сформированности соответствующих умений. Устные высказывания не выходят за рамки простых заученных фраз
уппа 3 стовый балл – 61–80 рвичный балл – 61–80	В данной группе участников отмечается уверенное владение всеми видами речевой деятельности, хотя необходимо отметить заметные затруднения при выполнении задания, связанного с созданием развернутого письменного высказывания. Умения в устной речи достаточны для решения поставленных задач, но отмечается некоторая ограниченность в использовании адекватных лексических и грамматических средств
уппа 4 стовый балл – 81–100 рвичный балл – 81–100	Данная группа участников демонстрирует практически одинаковое (достаточно высокое), не ниже В2 уровня, владение всеми видами речевой деятельности

Подобное распределение участников ЕГЭ по английскому наблюдается все последние годы: подавляющая часть участников экзамена достаточно успешно справляется с предложенными заданиями. При этом на первом месте по сложности для экзаменуемых остается раздел «Письмо», на втором месте – раздел «Грамматика и лексика». Положительной тенденцией являются достаточно высокие результаты выполнения заданий с развернутым ответом устной части ЕГЭ по иностранным языкам.

Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Анализ КИМ по учебному предмету на основе спецификации КИМ ЕГЭ. Контрольные измерительные материалы единого государственного экзамена по английскому языку проверяют способность использовать язык как средство коммуникации, в частности для решения определенной коммуникативной задачи, которая формулируется в контрольно-измерительных материалах. Измерительные материалы дают возможность определить степень сформированности иноязычной коммуникативной компетенции у обучающихся, то есть реальное владение языком. Структура экзаменационной работы включала в себя следующие разделы: «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика», «Письмо», «Устная часть». Для дифференциации экзаменуемых по уровням владения иностранным языком в пределах, сформулированных в Федеральном компоненте государственного стандарта по иностранным языкам, во все разделы экзаменационной работы, наряду с заданиями базового уровня, включаются задания повышенного и высокого уровней сложности. Уровень сложности заданий определяется содержанием языкового материала и проверяемых умений, а также типом задания. В письменную работу по иностранному языку включены задания с выбором ответа из трех или четырех предложенных (28 заданий), 16 заданий открытого типа с кратким ответом, в том числе задания на установление соответствия, и 2 задания открытого типа с развернутым ответом.

В устную часть включены 4 задания, нацеленные на проверку произносительных навыков и речевых умений. В разделах «Аудирование» и «Чтение» проверяется сформированность умений понимания как основного содержания письменных и звучащих текстов, так и полного понимания соответствующих текстов. Кроме того, в чтении проверяется понимание структурно-смысовых связей текста, в аудировании – понимание в прослушиваемом тексте запрашиваемой информации или определение в нем ее отсутствия.

В разделе «Грамматика и лексика» проверяются умения применять соответствующие лексико-грамматические знания в работе с иноязычными текстами. В разделе «Письмо» контролируются умения создания различных типов письменных текстов. В разделе «Устная часть» проверяются произносительные навыки и речевые умения.

Время выполнения четырех письменных разделов экзаменационной работы – 180 минут, общее время выполнения – 195 минут. Рекомендуемое время выполнения отдельных разделов: аудирование – 30 минут, чтение – 30 минут, грамматика и лексика – 40 минут, письмо – 80 минут, устная часть -15 минут.

Варианты экзаменационной работы равнозначны по трудности, одинаковы по структуре, параллельны по расположению заданий: под одним и тем же порядковым номером во всех вариантах работы находится задание, проверяющее один и тот же элемент содержания. Ответы на задания с выбором ответа и кратким ответом, включенные в разделы «Аудирование», «Чтение», «Грамматика и лексика» автоматически обрабатываются после сканирования бланков ответов №1. Задание с выбором ответа считается выполненным верно, если в «Бланке ответов №1» отмечена цифра, которой обозначен верный ответ на данное задание. За верное выполнение каждого задания с выбором ответа и с кратким ответом, ученик получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется 0 баллов. Особенностью оценивания заданий 39 и 40 является то, что при получении экзаменуемым 0 баллов по критерию «Решение коммуникативной задачи» все задание оценивается в ноль баллов.

При оценивании заданий раздела «Письмо» следует учитывать такой параметр, как объем письменного текста, выраженный в количестве слов. Требуемый объем для личного письма – 100-140 слов; для развернутого письменного высказывания – 200-250 слов. Допустимое отклонение от заданного объема составляет 10%.

В разделе «Аудирование» были представлены задания на выбор соответствия базового уровня и задания с выбором ответа для повышенного и высокого уровней сложности. Задания были направлены на проверку следующего материала школьной программы: 1 (базовый уровень): понимание на слух основного содержания несложных звучащих текстов монологического и диалогического характера в рамках изучаемых тем. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между высказываниями говорящего и утверждениями, данными в списке. Максимальное количество баллов – 6. 2 (повышенный уровень): выборочное понимание на слух необходимой информации в объявлениях, информационной рекламе, значимой / запрашиваемой информации из несложных аудио и видеотекстов. Максимальное количество баллов – 6. 3 – 9 (высокий уровень): относительно полное понимание текстов монологического и диалогического характера в наиболее типичных ситуациях повседневного и элементарного профессионального общения. Максимальное количество баллов – 7. 8 В разделе «Чтение»

были представлены задания на выбор соответствия базового и повышенного уровней и задания с выбором ответа высокого уровня. 10 (базовый уровень): чтение с пониманием основного содержания информационных и несложных научно-познавательных текстов, отрывков художественной прозы. В данном задании обучающиеся должны были установить соответствие между темами и текстами. Максимальное количество баллов – 7. 11 (повышенный уровень): понимание структурно-смысовых связей текста. В данном задании обучающиеся должны были прочитать текст и заполнить пропуски частями предложений, обозначенными буквами. Максимальное количество баллов – 6. 12 – 19 (высокий уровень): чтение с полным и точным пониманием смысла информационных, публицистических, художественных текстов. В разделе «Грамматика и лексика» были представлены задания открытого типа с кратким ответом базового и повышенного уровней (№ 19-31) и задания с выбором ответа повышенного уровня (№ 32-38). 19 – 25 (базовый уровень): грамматические навыки по всему курсу школьной грамматики. В данном задании обучающиеся должны были заполнить пропуски в предложениях грамматически правильными формами предложенных слов. 26 – 31 (базовый уровень): лексико-грамматические навыки: аффиксы как элементы словообразования. В данном задании обучающиеся должны были заполнить пропуски в предложениях новыми словами, преобразованными из предложенных слов. 32-38 (высокий уровень): лексическая сочетаемость слов.

В разделе «Письмо» были представлены задания с развернутым ответом базового и высокого уровней. 39 (базовый уровень): письмо личного характера другу. Задание оценивалось по трем критериям К1 «Решение коммуникативной задачи» (0–2 балла), К2 «Организация текста» (0–2 балла), К3 «Языковое оформление текста» (0–2 балла). Содержание КИМ по данному аспекту не вызывало проблемы у выпускников. 40 (высокий уровень): письменное высказывание с элементами рассуждения по предложенной проблеме типа «Ваше мнение». Задание оценивалось по 5 критериям: К4 «Решение коммуникативной задачи» (0–3 балла), К5 «Организация текста» (0–3 балла), К6 «Лексика» (0–3 балла), К7 «Грамматика» (0–3 балла), К8 «Орфография и пунктуация» (0–2 балла). Задание 40 осталось альтернативным, то есть выпускникам предлагается 2 темы на выбор. Устная часть КИМ ЕГЭ 2021 по английскому языку включает в себя 4 задания. 9 Задание 1 – чтение вслух небольшого текста научно-популярного характера. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по одному критерию (0-1 балл).

В задании 2 предлагается ознакомиться с рекламным объявлением и задать пять вопросов на основе ключевых слов. Время на подготовку – 1,5 минуты. Оценивается отдельно каждый из вопросов. Максимальный балл – 5 за пять вопросов. Особое внимание уделяется необходимости задать прямой, а не косвенный вопрос. Содержательная сторона вопросов соответствует проверяемому уровню и демоверсии 2021 года. Допускаются все типы вопросов, как общие, так и специальные. В задании 3 предлагается выбрать одну из трёх фотографий и описать её на основе плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Максимальный балл - 7. В задании 4 ставится задача сравнить две фотографии на основе предложенного плана. Время на подготовку – 1,5 минуты. Задание оценивается по трем критериям: «Решение коммуникативной задачи» (0-3 балла), «Организация высказывания» (0-2 баллов), «Языковое оформление высказывания» (0-2 балла). Формулировка задания не менялась. Максимальный балл – 7. Тема, предложенная для

обсуждения – обучение. Общее время ответа одного экзаменуемого (включая время на подготовку) – 15 минут. Каждое последующее задание выдаётся после окончания выполнения предыдущего задания. Всё время ответа ведётся аудио- и видеозапись.

Рекомендуем экзаменуемым при подготовке к выполнению задания 1 внимательно ознакомиться до первого прослушивания со всеми утверждениями 1–7 и определить в них ключевые слова. Затем следует попытаться найти в них различия, а к ключевым словам подобрать синонимы, перифразы. Основное содержание высказывания, его главная мысль, как правило, перефразированы в утверждении при помощи синонимов. Первое прослушивание позволит понять основное содержание и определить основные вехи, опираясь на подчеркнутые ключевые слова и фразы. Второе прослушивание поможет проверить, правильно ли выполнено задание. В процессе обучения следует использовать задания по аудированию, в которых обучающиеся должны прослушать текст / фрагмент текста и сформулировать его основное содержание в одной фразе. Полезно также вводить интегрированные задания на говорение / аудирование: учитель дает список утверждений, распределяет их между обучающимися, парами обучающихся или малыми группами, которые должны за 3–5 минут приготовить устное высказывание на основе этих утверждений. Затем обучающиеся слушают друг друга и находят утверждение, соответствующее прослушанному высказыванию. В задании 2 участникам ЕГЭ необходимо прослушать звучащий текст (беседу в стандартных ситуациях повседневного общения) и определить соответствие предложенных утверждений содержанию текста как «Верно», «Неверно», «В тексте не сказано». Как и в предыдущие годы, трудным для не преодолевших минимального балла оказался выбор, связанный с ответом «В тексте не сказано».

Задания 3–9 высокого уровня сложности, в которых надо выбрать и записать один правильный ответ из трех предложенных. С этими заданиями не справились участники, не преодолевшие минимального балла; часть экзаменуемых с результатами в диапазоне 22–60 и 61–80 баллов выполнили отдельные задания, и только высокобалльники (81–100 баллов) успешно справились с ними. При выполнении заданий 3–9 высокого уровня наблюдалась уже отмеченная выше устойчивая ошибка, а именно выхватывание отдельных слов из текста или вопроса к тексту вместо понимания смысла высказывания. Причиной этой ошибки является недостаточный уровень иноязычной коммуникативной компетенции, в частности плохо развитые компенсаторные умения, а также несформированность метапредметных коммуникативных умений (в том числе умения выделять ключевые слова и ключевые фразы).

Задания раздела «Аудирование» в целом выполнен успешно и хорошо дифференцирует обучающихся. Как и в предыдущие годы, наблюдается ряд устойчивых ошибок, приводящих к снижению баллов. Ошибки эти связаны с недостаточно хорошо развитыми как умениями собственно аудирования (неумение экзаменуемых оперировать различными стратегиями для понимания основного содержания, выделения и понимания нужной/запрашиваемой информации и полного/детального понимания содержания аудиотекста), так и метапредметными умениями, такими как принимать коммуникативную задачу, выделять главное и второстепенное, определять ключевые слова и фразы и т.д. При выборе ответа некоторые экзаменуемые опираются не на смысл текста, а на отдельные слова и словосочетания и не учитывают, что, как правило, в вариантах ответа даются перифразы, синонимы, антонимы. Задания высокого уровня

сложности требуют от участников экзамена владения большим запасом слов; не всем хватает знания синонимов, антонимов, фразовых глаголов, идиом для успешного их выполнения. Также к факторам, затрудняющим успешное решение коммуникативной задачи, следует отнести личностные качества, такие как невнимательность, неумение сосредоточиться, а также быструю утомляемость при прослушивании аудиотекстов.

Рекомендуется регулярно заниматься аудированием не только в учебное, но и во внеучебное время. Это поможет сформировать умение понимать основное содержание текста. Необходимо давать задания, требующие разную глубину проникновения в содержание текста. Прослушиванию аудиотекста должны предшествовать разбор инструкции, определение цели и задач, которые ставит задание, обсуждение стратегий, которые нужно применить в данном задании, поиск ключевых слов к утверждениям и вопросам и их синонимов, эквивалентов, антонимов. К разбору содержания и нахождения правильных ответов во время подготовки в сложных случаях целесообразно привлекать аудиоскрипты, в которых можно подчеркивать ключевые фразы и слова, помогающие найти правильный ответ. В процессе прослушивания можно фиксировать основные мысли и ключевые слова. Следует регулярно, работая над аудированием, тренироваться в заполнении бланков.

Рекомендуем начинать работу с заданием 10 с внимательного прочтения заголовков. Прочитав заголовки, нужно понять общую тему текстов, по возможности выстроить ассоциативный ряд с ключевым словом каждого заголовка. Важно суметь быстро соотнести найденные в тексте опорные слова с ключевым словом заголовка к нему. Рекомендуем вычеркивать использованные заголовки и затем возвращаться к оставшимся текстам с гораздо меньшим количеством вариантов ответа. В процессе обучения следует четко ставить коммуникативную задачу в любом задании на чтение/аудирование. В реальной жизни не существует «чтения/слушания вообще», всегда есть некая коммуникативная цель: понять основное содержание прочитанного/прослушанного, найти определенную информацию в тексте или достичь полного и детального понимания его. Точно так же в обучении не имеет права на существование задание «Прочитайте текст», за которым сразу следует сам текст и не ставится никакой задачи. Формулировка задания должна сразу ориентировать обучающегося на определенный вид чтения/аудирования и подсказывать стратегию его выполнения. На уроках иностранного языка необходимо также соединить овладение этим иностранным языком с когнитивным развитием школьников. Полезны задания на выстраивание логических/лексических цепочек на основе ключевого слова, подбор синонимов и близких понятий, создание заголовков к текстам, создание текстов на основе предложенного заголовка. Подобные задания также имеют интегративный характер, соединяя говорение и чтение и одновременно развивая языковые навыки обучающихся.

Рекомендуется регулярно развивать у обучающихся умения поискового и просмотрового чтения, которые предполагают в первую очередь овладение умениями ориентироваться в логико-смысловой структуре текста, выбирать из него нужную информацию, опираясь на его структуру, лексико-грамматическое оформление и смысл. В процессе обучения полезны задания игрового характера – пазлы из частей предложений, которые обучающиеся могут сами составлять на основе знакомых, проработанных и незнакомых, новых текстов.

Подводя итоги анализу выполнения заданий раздела «Чтение», можно констатировать, что устойчивые ошибки в разделах «Чтение» и «Аудирование» имеют сходный характер: неумение выделять ключевые слова и предложения, опираться на них; выхватывание отдельных слов и выбор ответа на их основании; неумение пользоваться различными стратегиями с учетом коммуникативной задачи. Все это свидетельствует о том, что участники ЕГЭ с результатами ниже 61 балла и частично хорошо подготовленные обучающиеся не могут успешно решить задания высокого уровня вследствие как недостаточной сформированности предметных коммуникативных, так и метапредметных умений. Следует постоянно тренировать механизмы чтения и аудирования, без развития которых невозможно овладеть разными стратегиями как чтения, так и аудирования. Формирование и развитие механизмов чтения и аудирования могут идти параллельно, в то время как проще начинать с овладения стратегиями чтения, а затем переходить к развитию стратегий аудирования.

Рекомендуется в процессе формирования культуры чтения у обучающихся обращать особое внимание на развитие гибкости чтения, т.е. на способность чтеца быстро менять стратегию чтения в соответствии с коммуникативной задачей, учитывать особенности изложения материала (повествование, описание, рассуждение), его структуры и лексико-грамматического оформления. Уже неоднократно отмечалось, что для успешного выполнения заданий ЕГЭ повышенного и высокого уровней сложности необходимо постоянно обращаться к таким видам чтения, как поисковое, просмотровое и изучающее, и отрабатывать их стратегии, выявляя отличающие их характеристики². Для развития гибкости чтения также важно обучать различным приемам смысловой обработки оригинальных текстов разных жанров и сложности, таким как выделение основного и второстепенного в тексте, развитие разных видов языковой догадки, прогнозирование по заголовку, первой/последней фразе текста, определение основной идеи текста и т.д. Желательно засекать время при выполнении заданий ЕГЭ по чтению, связанных с разными коммуникативными задачами и разными видами чтения, и сравнивать его с рекомендованным временем для их выполнения. Как указывалось выше, во всех заданиях разделов «Чтение» и «Аудирование» преимущественно используются синонимы, дефиниции, перифраз, толкование, отсюда следует уделять большее внимание развитию компенсаторной компетенции. Наряду с этим также необходимо: развивать метапредметные умения; приучать школьников удерживать в памяти и принимать/присваивать получаемую информацию; обучать их приемам, позволяющим быстро сопоставлять, обобщать, критически оценивать информацию; находить причинно-следственные связи в тексте и т.д.

Рекомендуется в ходе подготовки к выполнению заданий 19–25 повторить части речи и их грамматические формы, изучаемые в рамках школьной программы, и составить систематизирующую таблицу частей речи и их грамматических форм на основе кодификатора элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения ЕГЭ по английскому языку. В процессе обучения важно развивать грамматические навыки на связных текстах, а не на отдельных предложениях и делать акцент на функции грамматических форм, на тот смысл, который они несут. И в этом случае эффективными будут интегрированные задания на чтение и грамматические навыки: после прочтения текста полезно разобрать, почему автор выбрал именно эти, а не другие формы и что изменится, если изменить данную в тексте форму. Такие задания особенно полезны для анализа глагольных

видовременных форм. При выполнении заданий 26–31 экзаменуемые должны образовать от данных на полях словах однокоренные слова так, чтобы они лексически и грамматически соответствовали пропуску в тексте.

Рекомендуется начинать подготовку к выполнению этого задания с повторения всех изученных аффиксов (см. кодификатор). Следует сделать табличку с указанием, какая часть речи образуется с данным аффиксом, к какой основе он присоединяется (основе существительного, прилагательного, глагола и т.д.) и какой смысл несет. Нужно привести примеры использования этих словообразовательных элементов. Рассматривая тот или иной аффикс, важно не забыть акцентировать внимание на орфографических особенностях его добавления. В процессе обучения следует обращать больше внимания на использование словообразовательных аффиксов в связных текстах и не просто заполнять таблицы образования родственных слов, что дается сейчас практически во всех УМК, но и предлагать обучающимся придумать предложения с образованными однокоренными словами. Остановимся на заданиях 32–38 высокого уровня сложности, в которых проверялись навыки оперирования лексическими единицами в связном тексте.

Рекомендуем для повышения уровня языковой компетенции школьников постоянно повторять грамматический материал начальной и основной школы и осуществлять отсроченный контроль за его усвоением с постоянной корректировкой результатов. Особое внимание следует уделить системе времен, косвенной речи, согласованию времен, причастию II, страдательному залогу (материал основной и средней школы), так как они по-прежнему остаются зонами особых трудностей для обучающихся.

При обучении необходимо обращать внимание на значение и функции языковых единиц, а не только на формальные правила. Отрабатывать лексико-грамматический материал следует во всех видах речевой деятельности, в коммуникативных ситуациях с разными коммуникативными задачами, при этом необходимо, чтобы обучающиеся комментировали свои действия. Для формирования и совершенствования лексических навыков следует использовать не только языковые, условно-речевые, но и речевые задания, причем удельный вес последних должен преобладать. Новые слова не должны даваться вне контекста их употребления, следует обеспечить регулярную повторяемость новых слов в различных контекстах и коммуникативных ситуациях. Необходимо предоставлять обучающимся возможность самим выявить значение нового слова, опираясь на контекст, компонентный состав слова, речевой опыт, при этом важно учитывать трудности, которые могут возникнуть у обучающихся вследствие интерференции родного языка и существующими различиями в британском и американском вариантах английского языка.

Рекомендуем в процессе обучения уделять особое внимание организации самостоятельной работы обучающихся, так как обычно написание ответов на задания, подобные заданиям 39 и 40 ЕГЭ, выносится на домашнюю работу без последующего обсуждения в классе. Для того чтобы облегчить домашнюю работу обучающихся, целесообразно разработать для них памятки, которые облегчат им выполнение заданий. В памятку можно включить рекомендации по выполнению заданий 39 и 406 и листы самопроверки ответов на эти задания.

Рекомендуем регулярно выполнять на уроках тренировочные задания на чтение вслух, давать обучающимся задания на отработку ритма (так называемый снежный ком на

добавление слов в предложении), на перечисление однородных членов предложений (так называемая фонетическая лестница, способствующая правильной расстановке смысловых пауз и использованию восходящего и нисходящего тонов), проговаривать скороговорки для отработки сложных для произношения звуков и их сочетаний, а также для соблюдения ритма. Следует напомнить обучающимся, что значащие части речи ударны, служебные части речи обычно не несут ударения и интонация вопроса зависит от типа вопроса. Необходимо научить обучающихся читать текст вслух за диктором, вместе с диктором, после диктора, обращая внимание на слитность и беглость речи. Задание 2 устной части также является заданием базового уровня. Задание представляет собой условный диалог-расспрос с опорой на вербальную ситуацию и фотографию и проверяет следующие умения диалогической речи: осуществлять запрос информации, обращаться за разъяснениями, точно и правильно употреблять языковые средства оформления высказывания. Испытуемым нужно задать пять прямых вопросов на основе опорных слов. Это вопросы жизненного характера, они востребованы в реальном общении на бытовые темы, предложенная коммуникативная ситуация имеет аутентичный, реалистический характер.

Рекомендуем на уроках повторить с обучающимися правила образования общих и специальных вопросов, обращая внимание на порядок слов в вопросительном предложении и вопросительные слова, а также на их интонацию. В процессе обучения следует уделять больше внимания спонтанной речи, выполнению продуктивных заданий, работе в парах и малых группах.

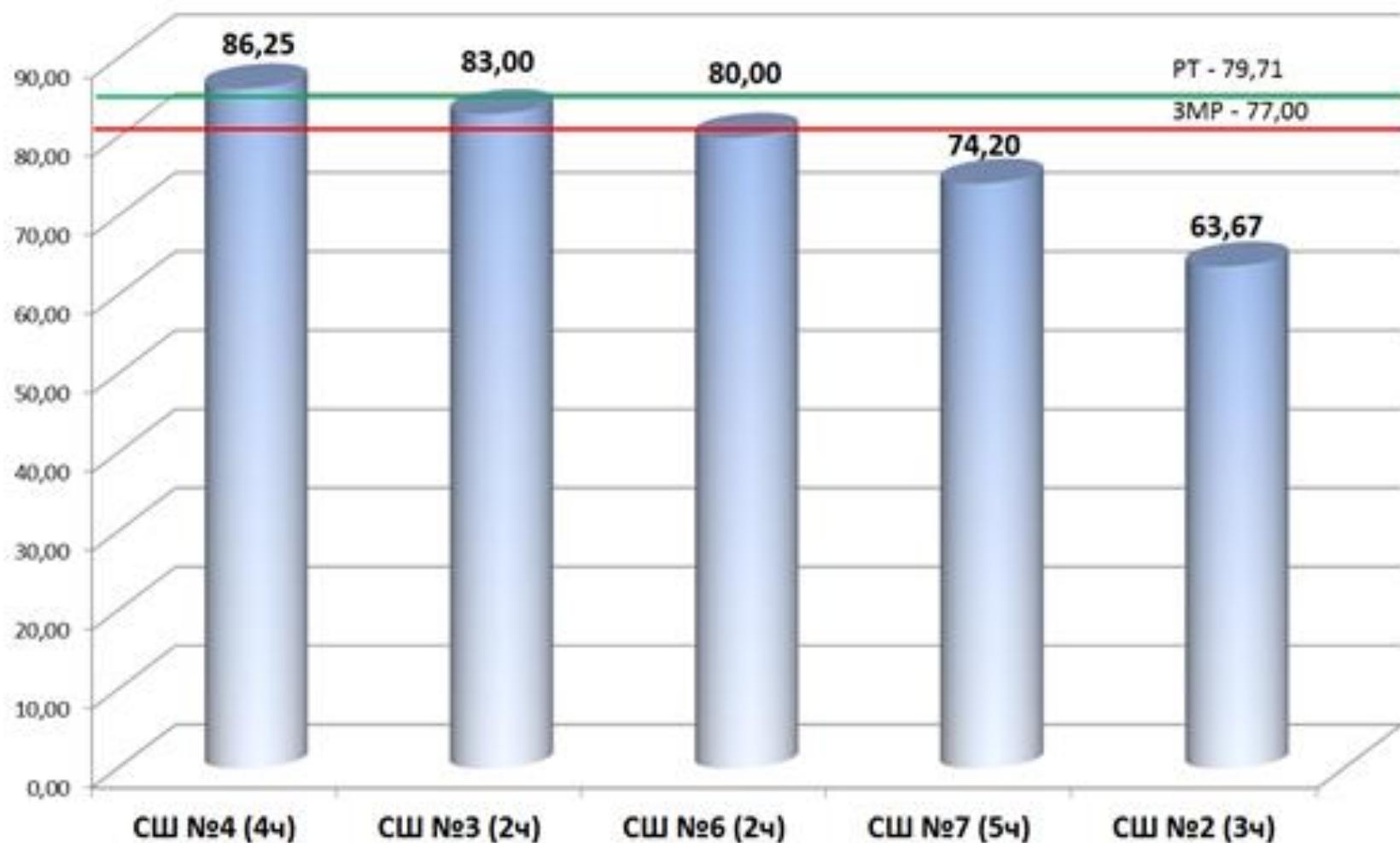
Задание 3 является заданием базового уровня сложности. Задача экзаменуемого – создать монологическое тематическое высказывание с опорой на вербальную ситуацию и визуальную информацию (одну фотографию, выбранную из трех предложенных). Данное задание проверяет умение строить высказывание в заданном объеме в контексте коммуникативной задачи в различных стандартных ситуациях социально-бытовой, социально-культурной и социально-трудовой сфер общения.

Рекомендуем на уроках при обучении созданию монолога строго соблюдать предложенный в задании план. Следование плану помогает не упустить ни один из требуемых аспектов содержания, раскрыть их полно и точно, логично выстроить высказывание. Во время подготовки к выстраиванию ответа на задание 3 необходимо активизировать лексику для описания внешности и одежды человека, его настроения, природы на фото и т.д. Для описания действий рекомендуется использовать предложения с Present Continuous Tense. Для того чтобы подчеркнуть характер описания в создаваемом монологе, целесообразно использовать следующие речевые клише: in the picture, in the background (foreground), to the left/right of, in the centre, next/close to и т.д. Задание 4 является заданием высокого уровня сложности. Экзаменуемые должны сравнить две фотографии по предложенному плану. Для этого требуются как развитые предметные, так и метапредметные умения, например, рассуждать, сравнивать, сопоставлять, осуществлять поиск общих и отличительных черт в двух фотографиях, объяснять свою точку зрения. Это задание сложное с точки зрения и востребованного лексического запаса, и большого диапазона грамматических средств. В этом задании также проверяется умение строить высказывание в заданном объеме в соответствии с поставленной коммуникативной задачей.

Рекомендуется при подготовке к выполнению задания 4 обратить внимание обучающихся на то, что сходства и различия должны быть связанными с пунктом 4 плана, т.е. темой, на основе которой проводится сравнение фотографий. Если речь идет о разных увлечениях (например, спорт и танцы), то мало указать, что на одном фото изображена девочка, а на другом – мальчик, надо сделать какие-либо обобщения, касающиеся характера этих увлечений.

Решенствовании, особенно со стороны лексико-грамматического оформления. Рекомендуем в процессе обучения иностранным языкам уделять на уроках больше внимания спонтанной речи. Важно развивать данные умения на основе как вербальных, так и зрительных опор. Необходимо приучить обучающихся записывать свою речь на электронный носитель, чтобы не бояться записи, контролировать качество речи, следить за временем выполнения заданий и, самое главное, осуществлять самоанализ выполнения заданий устной части для выявления и корректировки ошибок. Открытый банк ЕГЭ, размещенный на сайте ФГБНУ «ФИПИ», дает возможность познакомиться с заданиями раздела «Говорение» и потренироваться в их выполнении.

Английский язык



**Статистико-аналитический отчет о результатах
единого государственного экзамена в 2021 году
в Заинском муниципальном районе**

по ИНФОРМАТИКЕ И ИКТ

РАЗДЕЛ 1. ХАРАКТЕРИСТИКА УЧАСТНИКОВ ЕГЭ ПО УЧЕБНОМУ ПРЕДМЕТУ

1.1. Количество участников ЕГЭ по учебному предмету (за 3 года)

Таблица 0-1

2019		2020		2021	
чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
10	5,65	8	5,06	7	4,32

1.2. Процентное соотношение юношей и девушек, участвующих в ЕГЭ

Таблица 0-2

Пол	2019		2020		2021	
	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников	чел.	% от общего числа участников
Женский	3	30	4	50	-	-
Мужской	7	70	4	50	7	100

1.3. Количество участников ЕГЭ в регионе по категориям

Таблица 0-3

Всего участников ЕГЭ по предмету	7
Из них: выпускников текущего года, обучающихся по программам СОО	7
выпускников текущего года, обучающихся по программам СПО	0
выпускников прошлых лет	0
участников с ограниченными возможностями здоровья	0

1.4. Количество участников ЕГЭ по типам ОО

Таблица 0-4

Всего ВТГ	7
Из них выпускники:	0
Иное	0
Средняя общеобразовательная школа	7
Средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов	0
Гимназия	0
Лицей	0
Основная общеобразовательная школа	0

Средняя общеобразовательная школа-интернат	0
Гимназия-интернат	0
Лицей-интернат	0
Кадетская школа-интернат	0
Кадетская школа	0

1.5. Основные УМК по предмету, которые использовались в ОО в 2020-2021 учебном году.

Таблица 0-5

№ п/п	Наименование учебного предмета	Название УМК	Примерный процент ОО, в которых использовался данный УМК
1	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Хеннер Е.К., Шеина Т.Ю., Информатика (базовый уровень), ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	71,5
2	Информатика и ИКТ	Угринович Н.Д. Информатика (базовый уровень), ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	-
3	Информатика и ИКТ	Поляков К.Ю., Еремин Е.А., Информатика (базовый и углублённый уровни) (учебники в 2 ч.), ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	85,71
4	Информатика и ИКТ	Гейн А.Г., Сенокосов А.И., Информатика (базовый и углублённый уровни), АО «Издательство «Просвещение»	-
5	Информатика и ИКТ	Босова Л.Л., Босова А.Ю., Информатика (базовый уровень), ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	28,57

Другие пособия

6	Информатика и ИКТ	Семакин И.Г., Шеина Т.Ю., Шестакова Л.В., Информатика (углубленный уровень), учебник в 2 ч., ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	-
7	Информатика и ИКТ	Фиошин М.Е., Информатика – 11 (углубленный уровень), ООО «ДРОФА», 2010	-
8	Информатика и ИКТ	Русаков С.В., Шестакова Л.В., Информатика и ИКТ, ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний», 2008	-
9	Информатика и ИКТ	Калинин И.А., Самылкина Н.Н., Информатика (углубленный уровень), ООО «БИНОМ. Лаборатория знаний»	-
10	Информатика и ИКТ	Фиошин М.Е., Рессин А.А., Юнусов С.М. / Под ред. Кузнецова А.А., Информатика (углублённый уровень)	-

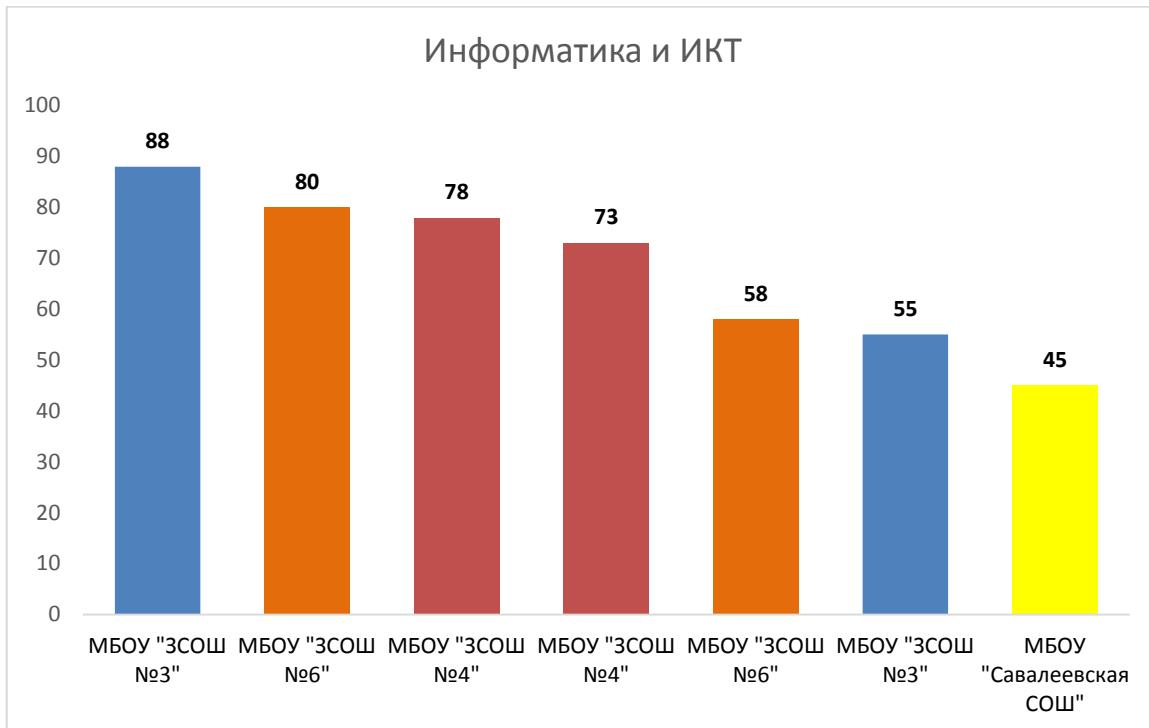
1.6. ВЫВОДЫ о характере изменения количества участников ЕГЭ по учебному предмету.

Количество участников ЕГЭ, сдававших предмет Информатика и ИКТ в 2021 году составило 7 человек и уменьшилось по сравнению с прошлым годом на 1 человека. За последние три года отмечается уменьшение участников ЕГЭ, сдающих предмет Информатика и ИКТ.

РАЗДЕЛ 2. ОСНОВНЫЕ РЕЗУЛЬТАТЫ ЕГЭ ПО ПРЕДМЕТУ

2.1. Диаграмма распределения тестовых баллов по каждому участнику в 2021 г.

(количество участников, получивших тот или иной тестовый балл)



2.2. Динамика результатов ЕГЭ по предмету за последние 3 года

Таблица 0-6

	ЗМР		
	2019 г.	2020 г.	2021 г.
Не преодолели минимального балла, %	10	-	-
Средний тестовый балл	61	71	68
Получили от 81 до 99 баллов, %	30	37,5	14,29
Получили 100 баллов, чел.	-	-	-

2.3. Результаты по группам участников экзамена с различным уровнем подготовки:

2.3.1. в разрезе категорий участников ЕГЭ

Таблица 0-7

	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, набравших балл ниже минимального	-	-	-	-
Доля участников, получивших тестовый балл от минимального балла до 60 баллов	42,86	-	-	-
Доля участников, получивших от 61 до 80 баллов	42,86	-	-	-
	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СОО	Выпускники текущего года, обучающиеся по программам СПО	Выпускники прошлых лет	Участники ЕГЭ с ОВЗ
Доля участников, получивших от 81 до 99 баллов	14,29	-	-	-
Количество участников, получивших 100 баллов	0	-	-	-

2.3.2. в разрезе типа ОО

Таблица 0-8

	Доля участников, получивших тестовый балл				Количество участников, получивших 100 баллов
	ниже минимального	от минимального до 60 баллов	от 61 до 80 баллов	от 81 до 99 баллов	
СОШ	-	42,86	42,86	14,29	0

2.5. ВЫВОДЫ о характере изменения результатов ЕГЭ по предмету

Результаты ЕГЭ по Информатике и ИКТ на протяжении нескольких лет изменчивы.

Изменения в результатах ЕГЭ:

средний балл в 2019 году – 61 балл; в 2020 году – 71 балл; в 2021 году – 68 баллов; доля участников ЕГЭ, набравших от 81 до 99 баллов в 2019 году - 30%, в 2020 году – 37,5%, в 2021 году – 14,29%;

получивших 100 баллов за последние три года не наблюдается.

На уменьшение среднего балла в 2019 и 2021 годах повлияли результаты учащихся из Кадыровской СОШ (участник не прошёл минимальный порог) и Савалеевской СОШ (участник показал 45 баллов при установленном минимальном тестовом балле 44). Можно предположить, на данные результаты повлияла слабая подготовка учащихся.

Раздел 3. АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ ВЫПОЛНЕНИЯ ОТДЕЛЬНЫХ ЗАДАНИЙ ИЛИ ГРУПП ЗАДАНИЙ

3.1. Краткая характеристика КИМ по учебному предмету

Главным нововведением в 2021 году стало введение компьютерной формы сдачи экзамена КЕГЭ. Каждый вариант КИМ по предмету «Информатика и ИКТ» 2021 года включал в себя 27 заданий, различающихся уровнем сложности и необходимым для их выполнения программным обеспечением: 11 заданий базового уровня сложности, 11 заданий повышенного уровня и 5 заданий высокого уровня сложности; Для выполнения 9 заданий из которых, помимо тестирующей системы, необходимо специализированное программное обеспечение (ПО), а именно редакторы электронных таблиц и текстов, среды программирования, для 18 заданий не требовалось специального программного обеспечения.

Задания, предъявленные к выполнению, охватывали следующие тематические блоки: «Информация и её кодирование», «Моделирование и компьютерный эксперимент», «Системы счисления», «Логика и алгоритмы», «Элементы теории алгоритмов», «Программирование», «Архитектура компьютеров и компьютерных сетей», «Обработка числовой информации», «Технологии поиска и хранения информации».

Положительным моментом является то, что по каждому из разделов курса были представлены как задания базового уровня сложности, так и задания продвинутого или высокого уровня сложности, что позволило обучающимся с разным уровнем подготовки продемонстрировать свои знания по всем разделам.

В основном все задания были аналогичны соответствующим заданиям демоверсии.

3.2. Анализ выполнения заданий КИМ

Таблица 0-9

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЗМР				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	85,71	-	66,67	100	100
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	85,71	-	66,67	100	100
3	Знание о технологии хранения, поиска и сортировки информации в реляционных базах данных	Б	57,14	-	66,67	66,67	0
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	100	-	100	100	100
5	Формальное исполнение алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд	Б	85,71	-	66,67	100	100
6	Знание основных конструкций языка программирования, понятия переменной, оператора присваивания	Б	85,71	-	66,67	100	100

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЗМР				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	71,43	-	33,33	100	100
8	Знание о методах измерения количества информации	Б	57,14	-	33,33	66,67	100
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	71,43	-	66,67	66,67	100
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	85,71	-	66,67	100	100
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	71,43	-	33,33	100	100
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя фиксированным набором команд	П	85,71	-	66,67	100	100
13	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	П	57,14	-	0	100	100

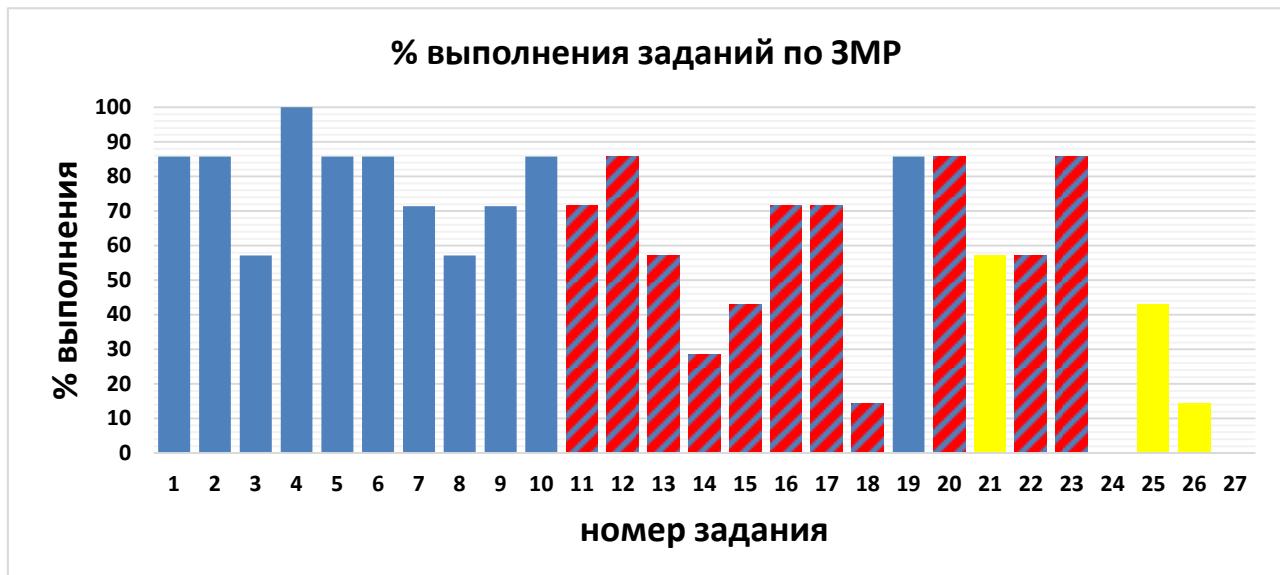
14	Знание позиционных систем счисления	П	28,57	-	0	33,33	100
----	-------------------------------------	---	-------	---	---	-------	-----

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЗМР				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	42,86	-	33,33	33,33	100
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	71,43	-	33,33	100	100
17	Умение составить алгоритм и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	71,43	-	33,33	100	100
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	14,29	-	0	0	100
19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	85,71	-	100	66,67	100
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	85,71	-	66,67	100	100
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	57,14	-	0	100	100
22	Умение анализировать алгоритм, содержащий ветвление и цикл	П	57,14	-	33,33	66,67	100
23	Умение анализировать	П	85,71	-	66,67	100	100

	результат исполнения алгоритма						
--	--------------------------------	--	--	--	--	--	--

Номер задания в КИМ	Проверяемые элементы содержания / умения	Уровень сложности задания	Процент выполнения задания в ЗМР				
			средний	в группе не преодолевших минимальный балл	в группе от минимального до 60 т.б.	в группе от 61 до 80 т.б.	в группе от 81 до 100 т.б.
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	0	-	0	0	0
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	42,86	-	0	66,67	100
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	14,29	-	0	16,67	50
27	Умение создавать собственные программы (20–40 строк) для анализа числовых последовательностей	В	0	-	0	0	0

Анализ выполнения заданий КИМ проводится как в целом по всем участникам ЕГЭ, так и по школам.



Перейдем к анализу полученных баллов по всем участникам. Из статистических данных видно, что 100% участников выполнили только задание В4 базового уровня сложности, проверявшее умение кодировать и декодировать информацию. Эти задания традиционно показывают высокий процент выполнения.

6 из 7 участников успешно справились с заданиями В1, В2, В5, В6, В10, В12, В19, В20, В23 их выполнили 85,71%.

5 из 7 участников успешно справились с заданиями В7, В9, В11, В16, В17 их выполнили 71,43%.

Среди заданий базового уровня В1-В10 и В19 хуже всего справились с В3 и В8 заданиями, процент выполнения данных заданий составил 57,14%.

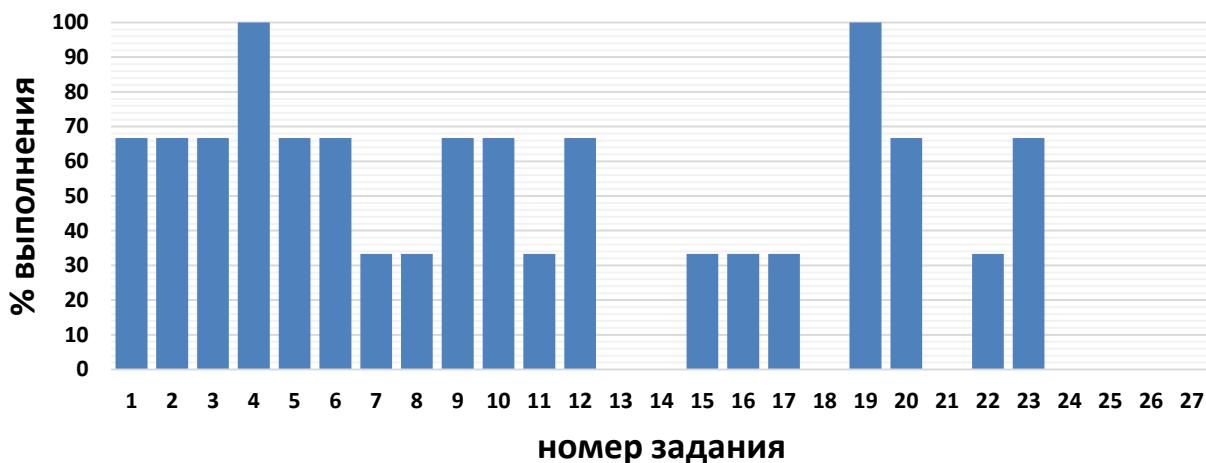
Только один участник (Ибашаев Александр, учащийся школы №3, набравший 88 баллов) справился с заданием В18 повышенного уровня сложности, показав умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных.

Лишь 2 участника выполнили задание В14 повышенного уровня сложности, показав знание позиционных систем счисления.

Не может не радовать тот факт, что дети берутся за задания высокого уровня сложности С21, С24 - С27. Полностью справились с заданием С25- проверявшем умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации три участника: Ибашаев Александр (набравший 88б), учащийся школы №3; Фикс Максим, учащийся школы №6 (набравший 80б) и Соловьев Никита учащийся школы №4 (набравший 78 б).

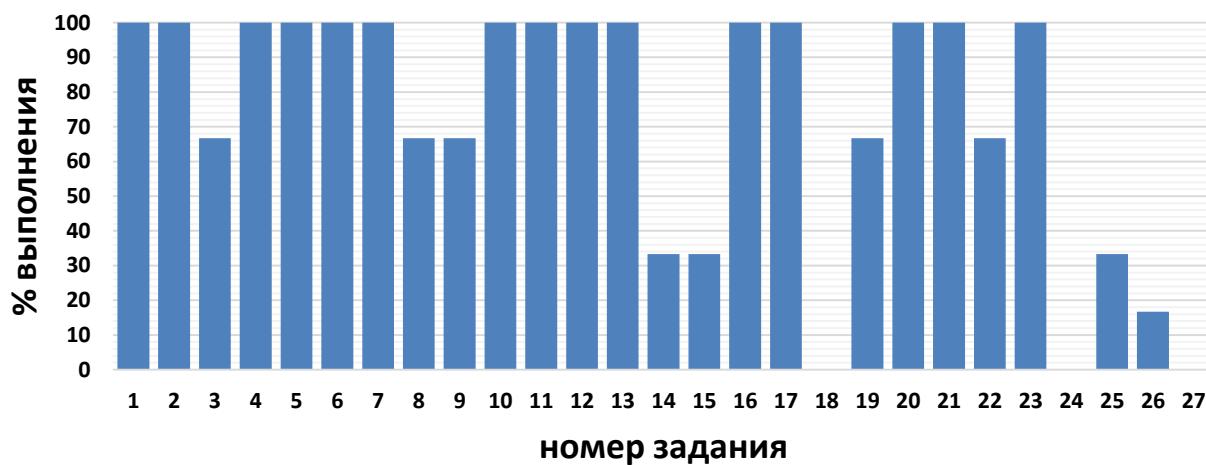
Ни один из участников, не справился с заданиями С24, С27 высокого уровня сложности, относящиеся к разделу Программирование. Это говорит о том, что дети имея навык программирования, с анализом и составлением несложной программы как-то справиться могут, а вот написать свою для обработки символьной информации и для анализа числовых последовательностей – нет. Хотя очевидно, что выбирают они данный предмет осмысленно, и планируют связать свою жизнь с информатикой и программированием и в основном серьезно к этому готовятся.

% выполнения заданий в группе до 60 баллов



Перейдем к анализу полученных баллов по группам участников. В группе до 60 баллов: все три ученика справились с В4, В19. Ни один из участников, не справился с заданиями В13, В14, В18, и с заданиями высокого уровня С21, С24-С27

% выполнения заданий в группе от 60 до 80 баллов



В группе от 60 до 80 баллов картина лучше. Пятнадцать заданий выполнили все участники данной группы. Ни один из участников, не справился с заданиями В18, и с заданиями высокого уровня С24 и С27.



Ибашаев Александр, учащийся школы №3, набравший 88 баллов не справился с базовым заданием В3 и заданиями высокого уровня С24 и С27.

3.3. ВЫВОДЫ об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Усвоение следующих элементов содержания школьниками района можно считать достаточным. Информация и информационные процессы: позиционные системы счисления, информация и ее кодирование, передача информации, дискретное кодирование информации, представление информации в виде таблиц, графиков, формул, двоичное представление информации, кодирование, элементы теории алгоритмов, основные конструкции языка программирования; средства ИКТ: архитектура компьютеров и компьютерных сетей, программно-аппаратная организация компьютеров и компьютерных сетей, технология создания и обработки графической и мультимедийной информации, форматы графических и мультимедийных объектов, ввод и обработки графических и звуковых объектов, обработка числовой информации, технологии хранения и поиска информации, использование инструментов поисковых систем, организация баз данных, телекоммуникационные технологии. Следующие умения и навыки можно считать усвоенными на достаточном уровне: умение моделировать системы, объекты и процессы, производить вычисления в электронных таблицах, представлять информации в виде графиков и диаграмм, оценивать числовые параметры информационных объектов и процессов, оценивать объем памяти необходимый для хранения информации, осуществлять поиск и отбор информации

Усвоение следующих элементов содержания обучающимися района со средним уровнем подготовки нельзя считать достаточным. Информация и информационные процессы: высказывания, логические операции, кванторы, истинность высказывания, позиционные системы счисления, построение алгоритмов и практические вычисления, языки программирования, основные этапы разработки программ, разбиение задачи на подзадачи. Следующие умения и навыки можно считать усвоенными на недостаточном уровне: Умение производить арифметические операции в позиционной системе счисления по произвольному основанию, умение преобразовывать логические выражения, умение применять имеющиеся знания в изменившейся ситуации, выполнять вычисления в табличном редакторе.

Изменения успешности выполнения заданий разных лет по одной теме / проверяемому умению, виду деятельности: повысился процент выполнения заданий на умение строить таблицы истинности и логические схемы, применять законы математической логики, умение работать с двоичной системой счисления, умение составить алгоритм и записать его в виде простой

программы (10–15 строк) на языке программирования, умение построить дерево игры по заданному алгоритму и обосновать выигрышную стратегию. Понизился процент выполнения заданий на умение подсчитывать количество кодовых слов в заданном алфавите, умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы), умение преобразовывать логические выражения и подсчитывать количество логических наборов, удовлетворяющих системе логических выражений, умение производить арифметические операции в позиционной системе счисления по произвольному основанию, умение выполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд, умение производить анализ алгоритма, содержащего цикл и ветвление.

Раздел 4. РЕКОМЕНДАЦИИ ДЛЯ УЧИТЕЛЕЙ, РАБОТАЮЩИХ В ВЫПУСКНЫХ КЛАССАХ (9-11)

В качестве рекомендаций по совершенствованию преподавания предмета «Информатика и ИКТ» с целью устранения типичных ошибочных ответов можно предложить следующее.

Как правило, падение процента выполнения происходит в заданиях, в которых происходит изменение в формулировках. Это свидетельствует о том, что обучающиеся не имеют достаточных знаний, отрабатывают решение шаблонные задания и не готовы применять имеющиеся знания в изменившейся ситуации.

Следует больше внимания уделять получению фундаментальных знаний, избегая при этом формального заучивания, а добиваясь вдумчивого осознанного понимания, которое необходимо для успешного применения имеющихся знаний для решения нестандартных задач в новых формулировках.

Рекомендуется:

1. Отвести больше времени темам, связанным с алгеброй логики, уделять особое внимание формированию у обучающихся логического мышления, умения анализировать и делать логические выводы. Добиваться на уроках получения учениками основательных знаний по разделам: логические функции, тождества, правила преобразования логических выражений.

2. Уделять больше внимание практическому программированию, отрабатывать навыки реального программирования путем решения базовых типовых задач.

3. Обсудить на методическом объединении учителей-предметников причины падения процента выполнения отдельных заданий и методы их устранения. Рекомендовать повышение квалификации для учителей-предметников, работающих в выпускных классах (9-11) на базе ГАОУ ДПО «ИРО РТ» в сетевом взаимодействии с ГБУ «РЦМКО», а также с привлечением председателей и экспертов-консультантов (в течение года), а также предусмотреть в дополнительных профессиональных программах повышения квалификации для учителей-предметников, работающих с выпускниками, готовящимися к сдаче ЕГЭ, занятия по разбору контрольно-измерительных материалов прошлых лет, анализу проблемных тем и критериям оценивания работ.

Руководитель ММО учителей информатики и ИКТ

Н.Н. Новикова

Информатика и ИКТ (КЕГЭ)

